

Bogotá D.C.

Doctor

**DAVID ANDRES GIRALDO UMBARILA**

Subsecretario de Despacho

Comisión Primera del Plan de Desarrollo

CONCEJO DE BOGOTÁ D.C.

Correo electrónico: [comisiondelplan@concejobogota.gov.co](mailto:comisiondelplan@concejobogota.gov.co)

CL 36 No. 28 A – 41

CONCEJO DE BOGOTÁ 11-08-2025 06:23:24

2025ER22150 O 1 Fol:54 Anex:0

ORIGEN: SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE/EDGAR EMILIO RODRIGU

DESTINO: COMISION 1º PERM. PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENT

ASUNTO: RTA PROPOSICIÓN N.978 DE 2025

OBS: N. 2025EE178823

**Asunto:** Respuesta Proposición 978 de 2025  
Radicación SDA 2025ER167496  
Citante: H. C. José Cuesta Novoa

Respetado Subsecretario,

En el marco de las atribuciones conferidas a esta Autoridad Ambiental y en cumplimiento de los términos legales establecidos en el reglamento interno del Concejo de Bogotá D.C.; de manera atenta se da respuesta a las preguntas de competencia de la Entidad dentro de la **Proposición No. 978 de 2025**, relativo al tema **"Seguimiento a la implementación del Protocolo del IPES para el aprovechamiento Ciudad del Ruido (Vive Claro, Complejo Deportivo y Cultural El Campín, Parque Central Simón Bolívar"**.

Desde la Secretaría Distrital de Ambiente queremos informar que las preguntas aquí consignadas ya habían sido planteadas previamente en el marco de la Mesa Técnica de la CAL de Teusaquillo, por parte de la Fundación Aves S.O.S y la Veeduría Plan Maestro Simón Bolívar. Estos temas han sido abordados con participación de diferentes entidades del Distrito, entre ellas la Secretaría Distrital de Planeación, la Secretaría Distrital de Gobierno, el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal, entre otras, y se han venido respondiendo y discutiendo en el curso de las reuniones de dicha mesa, como parte del ejercicio de articulación interinstitucional y atención a los requerimientos ciudadanos.

## PREGUNTA 6

***¿Por qué no se han tenido en cuenta el Artículo 25 en su párrafo, del decreto 470 de 2021 "Medidas de protección de la Estructura Ecológica Principal" que reza: "En las áreas de la estructura ecológica principal, no se podrán autorizar la realización de aglomeraciones sin importar su complejidad"?, esto es, se prohíbe la realización de eventos masivos que implican Aglomeración de Personas en la Estructura Ecológica Principal por fuera de la Plazoleta de Eventos del Parque Metropolitano Simón Bolívar. (...)***

Uno de los componentes de la Estructura Ecológica Principal son las áreas complementarias de

conservación ambiental, las cuales son *espacios que a partir de las condiciones biofísicas actuales, presentan parches de vegetación o relictos de ecosistemas naturales que aportan a la conectividad estructural y/o funcional ambiental y además ofrecen el soporte cultural, físico, ecológico y paisajístico al Distrito Capital, dotándolo de valores urbanísticos, estéticos, ambientales, organizativos y sensoriales.* (Artículo 66 del decreto 555 de 2021). Por su definición, son áreas que cuentan con usos y actividades conexas más amplias a las comúnmente asociadas a los suelos de protección. Hacen parte de este componente los Parques Contemplativos y de la Red Estructurante que hacen parte de la Estructura Ecológica Principal.

El Plan de Ordenamiento Territorial (decreto 555 de 2021) establece distintas tipologías de parques estructurantes, entre ellas, los parques contemplativos que son aquellos que promueven *“la riqueza y diversidad de coberturas vegetales en espacios diseñados para el disfrute ambiental y las actividades humanas de bajo impacto. Se enfocan en una relación de tipo contemplativo y educativo a través de la permanencia y el recorrido.”* (numeral 1, artículo 123, decreto 555 de 2021). Los Parques Contemplativos y de la Red Estructurante, está contemplada en el artículo 67 del POT:

*“Son las áreas destinadas a las **actividades de disfrute ambiental y conservación y actividades recreativas y deportivas al interior del suelo urbano y rural, las cuales deben mantener la funcionalidad y la conectividad ecológica de la Estructura Ecológica Principal.** Los parques de la red estructurante que hacen parte de la Estructura Ecológica Principal son todos los que en el anexo “Inventario de Espacio Público Peatonal y Para el Encuentro” se señalan como metropolitanos y los zonales con tipología contemplativa.”* (Negrita fuera del texto original) (Artículo 67 del decreto 555 de 2021)

Puntualmente, estas son las acciones asociadas a cada actividad permitida en los Parques Contemplativos de la Red Estructurante, de acuerdo con el artículo 43 del decreto 555 de 2021:

Actividad	Acciones permitidas
Contemplación, observación y conservación	Acciones y medidas dirigidas al ejercicio de actividades relacionadas con la relajación, el esparcimiento, el encuentro cívico, la actividad física al aire libre, con un enfoque de disfrute escénico, la salud física y mental, para las cuales tan solo se requieren instalaciones mínimas, que carezcan por completo de endurecimiento del suelo y soluciones basadas en naturaleza hacia la reducción del impacto ambiental, tales como senderos peatonales, miradores paisajísticos, observatorios de avifauna y mobiliario propio de las actividades contemplativas, conforme al instrumento de planificación de cada componente de la Estructura Ecológica Principal.

Recreativas	Actividades relacionadas con la diversión, la relajación, el esparcimiento, el encuentro cívico, el juego y la lúdica, orientadas a satisfacer las necesidades de las distintas poblaciones, en especial las de la población con discapacidad, niñas, niños, mujeres y tercera edad, así como de las personas cuidadoras y sus dependientes.
Deportivas	Actividades relacionadas con la práctica deportiva no convencional, ni reglamentaria al aire libre y, con la práctica deportiva reglamentaria organizada, de alto rendimiento, de competencia, de exhibición o espectáculos deportivos, cuyas características acogen la norma técnica nacional o distrital, o estándares de organizaciones deportivas aplicables a los escenarios convencionales, tales como centros de alto rendimiento, coliseos, estadios, centros deportivos y espacios reglamentarios para la práctica del deporte.

Los parques contemplativos son administrados por el Instituto Distrital de Recreación y Deporte - IDR D y cuentan con un instrumento ajustado a las particularidades del parque.

El Parque Metropolitano Simón Bolívar además cuenta con un Plan Maestro contenido en el Decreto Distrital 1656 de 1982, modificado por los decretos 300 de 2003 y 360 de 2010, que continúan vigentes de conformidad al artículo 602 del POT. Los usos establecidos dentro del plan maestro conforme lo dispuesto en el artículo 3° del Decreto 300 de 2003, son:

### **3.2. Usos.**

*Parque Metropolitano de recreación activa.*

#### *a) Principal*

*Parque Metropolitano de recreación activa.*

#### *b) Complementario*

*Los usos dotacionales de clasificación cultural, deportivos y recreativos que aparecen en el Plano A-01.*

#### *c) Espacios abiertos*

*Integran el Parque Simón Bolívar los espacios abiertos no ocupados por edificación, destinados a la circulación peatonal y vehicular interna, la recreación activa y pasiva, la permanencia y la contemplación, alamedas, senderos, vías peatonales y vehiculares de servicio interno, plazas y plazoletas, zonas verdes, lagos, estacionamientos, parterres y jardines, campos e instalaciones deportivas abiertas que aparecen en el Plano A-01.*

*Se permiten usos temporales previa autorización por parte de la Administración Distrital.*  
(Subrayas agregadas)

Por su parte, frente a los usos temporales, el artículo 6 de la misma norma dispone lo siguiente:

### **ARTÍCULO 6°. ENTIDAD RESPONSABLE DEL PROGRAMA DE MANTENIMIENTO, DOTACIÓN, ADMINISTRACIÓN Y PRESERVACIÓN**

Según lo dispuesto en el artículo 2º del acuerdo 4 de 1978, el artículo 2º del Decreto 759 de 1988 y el numeral 1º del artículo 267 del decreto Distrital 619 del 2000, el Instituto Distrital para la Recreación y el Deporte será encargado de elaborar el programa de mantenimiento, dotación, administración y preservación para el Parque Metropolitano Simón Bolívar, con el fin de garantizar la permanencia, durabilidad y el mantenimiento de sus componentes. Para tal efecto deberá tener en cuenta los siguientes aspectos:

**Usos temporales.** *El Instituto Distrital para la Recreación y el Deporte formulará las estrategias de mantenimiento, aprovechamiento económico y los usos temporales en el espacio público, para lo cual deberá coordinar la programación de eventos anuales con las respectivas entidades del Distrito y garantizará la apropiación y utilización del Parque Metropolitano Simón Bolívar por parte de los ciudadanos y de las comunidades que convergen en él.*

**Parágrafo:** Los programas y eventos que se realicen en el parque se desarrollarán sin deteriorar las áreas que lo conforman, teniendo en cuenta las características de dichos espacios y las condiciones que se establezcan en el decreto que reglamente la administración, mantenimiento, aprovechamiento económico, y uso temporal del espacio público. (Subrayas agregadas)

#### **Autorizaciones para la realización de aglomeraciones y licenciamiento ambiental.**

***¿Por qué se están otorgando permisos que van claramente en contra de la normatividad?  
¿Por qué se ha permitido la expansión sobre la capa vegetal o su endurecimiento en el Parque Simón Bolívar, especialmente en sus componentes “Parque Central” y “Centro Bolivariano”, para la instalación de escenarios tipo tarimas y/o andamios “temporales”, así como construcción de graderías tipo Estadio sin Licencias, pero intervenciones que se volvieron repetitivas y continuas durante todo el año, para eventos masivos sobre la Estructura Ecológica Principal?***

De conformidad al Decreto 599 de 2013 “Por el cual se establecen los requisitos para el registro, la evaluación y la expedición de la autorización para la realización de las actividades de aglomeración de público en el Distrito Capital, a través del Sistema Único de Gestión para el Registro, Evaluación y Autorización de Actividades de Aglomeración de Público en el Distrito Capital –SUGA y se dictan otras disposiciones” y el decreto 470 de 2021 que lo modificó, el Comité del Sistema Único de Gestión para el Registro, Evaluación y Autorización de Actividades de Aglomeración de Público en el Distrito Capital – SUGA, por intermedio de la Secretaría Distrital de Gobierno es el encargado de:

*“(…) (ii) Evaluar, autorizar o negar, mediante acto administrativo debidamente motivado, a petición de parte, la realización de actividades que produzcan las aglomeraciones de público contempladas en el presente Decreto. (iii) Evaluar, autorizar o negar la habilitación de escenarios de espectáculos públicos de las artes escénicas, así como los escenarios nacionales, departamentales, distritales y locales que se encuentren ubicados en el*

*territorio del Distrito Capital, mediante acto administrativo debidamente motivado. (...)"*  
(numeral 1 del artículo 6 del decreto 599 de 2013)

La Secretaría Distrital de Ambiente solo participa en el Comité SUGA para: (i) participar en la evaluación de las disposiciones normativas que se expidan para el desarrollo y la autorización de las actividades de aglomeración que se lleven a cabo en el Distrito Capital, en el marco de las funciones y competencias atribuidas a la entidad. (ii) Reglamentar las condiciones para la tenencia, la utilización y la exhibición de animales en espectáculos públicos. (iii) Conceptuar con el apoyo del Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal, sobre la viabilidad de espectáculos públicos con animales, de conformidad con el numeral 8 del citado artículo.

Sin perjuicio de lo anterior, se aclara que para la realización de actividades de aglomeración no se requiere de licencia ambiental, de conformidad con los artículos 2.2.2.3.2.1., 2.2.2.3.2.2 y 2.2.2.3.2. del Decreto 1076 de 2015. Tampoco, se podrá exigir a las actividades que no están listadas, de manera taxativa, en los citados artículos porque por mandato constitucional *"cuando un derecho o una actividad hayan sido reglamentados de manera general, las autoridades públicas no podrán establecer ni exigir permisos, licencias o requisitos adicionales para su ejercicio."* (Artículo 84 de la Constitución Política)

#### **Autorizaciones y régimen de usos.**

***¿Mediante qué decreto o resolución, a través de qué entidad y con qué motivación se autorizó el cambio de uso y/o de protección de esa Estructura Ecológica Principal para ese fin y quién firmó esa autorización?***

Como se expresó en los puntos anteriores, la Secretaría Distrital de Gobierno será la encargada de evaluar, autorizar o negar mediante acto administrativo las actividades que produzcan aglomeraciones, así mismo deberá evaluar la habilitación de espacios para el desarrollo de la actividad. Para los eventos que se realicen en el Parque Metropolitano Simón Bolívar, será el IDRD (administrador del Parque) quien, de conformidad con sus disposiciones y el Plan Maestro, defina las acciones de articulación necesarias para garantizar el respeto del régimen de usos previsto para este escenario.

***7. ¿Por qué la Secretaría Distrital de Ambiente no ha utilizado sus capacidades de inspección, vigilancia y control para evitar la realización de esas aglomeraciones o eventos y/o ejecutar el cierre de eventos en curso cuando claramente violan normas ambientales de protección de la Estructura Ecológica Principal como el citado Artículo 25 del decreto 470 de 2021?***

La Subdirección de Control Ambiental al Sector Público de la SDA, de conformidad con lo establecido en el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, no tiene competencias para adelantar actividades de inspección vigilancia y control, con el fin de evitar la realización de aglomeraciones o eventos y/o ejecutar el cierre de eventos en curso teniendo en

cuenta además que es el Decreto 555 de 2021 el que establece los usos de los parques que hacen parte de la estructura ecológica principal de Bogotá.

**9. ¿Por qué la SDA no ha cumplido con las Leyes de Precaución y Protección Ambiental (Ley 99 de 1.993, Ley 1333 de 2009 y Ley 2387 de 2024) y en lo relacionado con las situaciones informadas por radicación de informes y derechos de petición desde la veeduría ciudadana (respecto a las aves afectadas) la Entidad afirma que “no es posible establecer si los monitoreos tienen la rigurosidad de un muestreo biológicamente estructurado” (Rad. 2024EE229819) cuando esto no es obligatorio legal- mente según la información obtenida desde un ejercicio de veeduría ciudadana, y tampoco se han realizado desde la Entidad las actividades de verificación y/o muestreo estructurado respectiva a cada denuncia ciudadana, y teniendo en cuenta que la Ley 99 de 1993 (Art.1) menciona que “las autoridades ambientales y los particulares darán aplicación al principio de precaución conforme al cual, cuando exista peligro de daño grave e irreversible, la falta de certeza científica absoluta no deberá utilizarse como razón para postergar la adopción de medidas eficaces para impedir la degradación del medio ambiente”?**

En relación con el principio de precaución, es importante remitirse a lo establecido en la **Sentencia T-397 de 2014 de la Corte Constitucional** y el **Fallo 00222 de 2019 del Consejo de Estado** los cuales desarrollan los alcances y requisitos de este principio en materia ambiental:

*Sentencia T-397 de 2014 de la Corte Constitucional*

**8. El principio de precaución.**

- *Sentencia C-988 de 2004: Esta Corporación, atendiendo una demanda de inconstitucionalidad contra algunos artículos de la Ley 822 de 2003, afirmó sobre el particular:*

*“El principio de precaución supone que existen evidencias científicas de que un fenómeno, un producto o un proceso presentan riesgos potenciales a la salud o al medio ambiente, pero esas evaluaciones científicas no son suficientes para establecer con precisión ese riesgo. Y es que, si no hay evidencias básicas de un riesgo potencial, no puede arbitrariamente invocarse el principio de precaución para inhibir el desarrollo de ciertas prácticas comerciales o investigativas. Por el contrario, en los casos de que haya sido detectado un riesgo potencial, el principio de precaución obliga a las autoridades a evaluar si dicho riesgo es admisible o no, y con base en esa evaluación deben determinar el curso de acción.”*

*Fallo 00222 de 2019 Consejo de Estado*

*En referencia al principio de precaución en materia ambiental, sostuvo esta Sección en providencia del 25 de enero de 2019 lo siguiente:*

*“Es un principio de derecho ambiental que ha tomado auge en los últimos años, en la medida en que se ha presentado como una solución a los problemas de incertidumbre que son tan comunes en esta área del derecho. Así, supone la necesidad de que la Administración no tome la falta de*

*certeza científica absoluta como una excusa para impedir o dilatar la adopción de medidas tendientes a la protección del ambiente y los recursos naturales. Su consagración en el ordenamiento jurídico colombiano la encontramos en el artículo 1° de la Ley 99 de 1993, como sigue a continuación:*

*“Artículo 1°. Principios Generales Ambientales. La Política ambiental colombiana seguirá los siguientes principios generales:*

*(...)*

*6. La formulación de las políticas ambientales tendrá en cuenta el resultado del proceso de investigación científica. No obstante, las autoridades ambientales y los particulares darán aplicación al principio de precaución conforme al cual, cuando exista peligro de daño grave e irreversible, la falta de certeza científica absoluta no deberá utilizarse como razón para postergar la adopción de medidas eficaces para impedir la degradación del medio ambiente”.*

*Por su parte, la jurisprudencia nacional ha establecido algunos requisitos para que pueda operar el principio de precaución como se pasa a señalar: “Al leer detenidamente el artículo acusado, se llega a la conclusión de que, cuando la autoridad ambiental debe tomar decisiones específicas, encaminadas a evitar un peligro de daño grave, sin contar con la certeza científica absoluta, lo debe hacer de acuerdo con las políticas ambientales trazadas por la ley, en desarrollo de la Constitución, en forma motivada y alejada de toda posibilidad de arbitrariedad o capricho.*

*Para tal efecto, debe constatar que se cumplan los siguientes elementos:*

- 1. Que exista peligro de daño;*
- 2. Que éste sea grave e irreversible;*
- 3. Que exista un principio de certeza científica, así no sea esta absoluta;*
- 4. Que la decisión que la autoridad adopte esté encaminada a impedir la degradación del medio*
- 5. ambiente.*
- 6. Que el acto en que se adopte la decisión sea motivado.*

*Es decir, el acto administrativo por el cual la autoridad ambiental adopta decisiones, sin la certeza científica absoluta, en uso del principio de precaución, debe ser excepcional y motivado. Y, como cualquier acto administrativo, puede ser demandado ante la jurisdicción de lo contencioso administrativo. Esto hace que la decisión de la autoridad se enmarque dentro del Estado de Derecho, en el que no puede haber decisiones arbitrarias o caprichosas, y que, en el evento de que esto ocurra, el ciudadano tiene a su disposición todas las herramientas que el propio Estado le otorga. En este sentido no hay violación del debido proceso, garantizado en el artículo 29 de la Constitución”.*

*Así las cosas, es claro que la aplicación del principio de precaución debe hacerse de manera que se observen los requisitos antes mencionados pues no hacerlo puede derivar en la adopción de decisiones arbitrarias, e incluso contrarias a derecho, que se toman, por ejemplo, bajo esquemas de incertidumbre total o en ausencia de un peligro de daño grave e irreversible. (...)”*

En ese orden de ideas, se destaca que uno de los elementos esenciales del principio de precaución es la existencia de un mínimo de certeza que, permite partir de un punto cierto y no de una ignorancia absoluta.

La Secretaría Distrital de ambiente ha recibido siete (7) radicados por parte de la Fundación Aves S.O.S. sobre afectaciones a aves silvestres, sin embargo, estos no son una evidencia concluyente que permita establecer una relación directa entre las muertes reportadas y la realización de eventos masivos. Adicionalmente, no hemos tenido reportes por parte del IDRD ni la ciudadanía, sobre aves que requieran atención dentro del Parque Central Simón Bolívar y alrededores diferentes a los mencionados por parte de la Fundación y cabe mencionar que, durante las visitas de control adelantadas por la entidad no se han obtenido evidencias que indicaran algún tipo de afectación grave a la fauna silvestre.

Por lo anterior, esta Secretaría no encuentra viable aplicar el principio de precaución toda vez que no hay evidencia fehaciente de afectación.

***10. ¿Por qué la Secretaría Distrital de Ambiente no se ha pronunciado sobre la posible afectación a la fauna, la flora y la estructura ecológica principal cuando se permite la realización de eventos masivos allí, a pesar de las múltiples alertas y evidencias proporcionadas desde la veeduría ciudadana y cuando al mismo tiempo desde la SDA reconocen en sus respuestas que en sus visitas de verificación la metodología utilizada contiene errores estadísticos que no les ha permitido encontrar las múltiples aves fallecidas atrapadas en sus nidos y cobertura arbórea altamente contaminada por plásticos que son utilizados por los eventos?***

La Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre (SSFFS), de la Secretaría Distrital de Ambiente (SDA), en cumplimiento de sus funciones y dentro del marco de sus competencias se permite manifestar que, esta autoridad ambiental ha venido realizando seguimiento ambiental en el Parque Central Simón Bolívar, conforme a sus competencias legales y técnicas, a través de visitas de control y verificación durante eventos de aglomeración masiva.

Por otra parte, la afirmación personal del solicitante respecto a que la metodología utilizada por esta Entidad contiene errores estadísticos, no es correcta, puesto que esta subdirección realiza visitas de seguimiento y control ambiental en la que efectúa una verificación al cumplimiento de los lineamientos ambientales que establece esta autoridad para este tipo de eventos, los cuales no constituyen estudios científicos ni monitoreos que puedan ser comparados ni analizadas estadísticamente.

Es importante señalar que, durante el 2024 la Secretaría Distrital de Ambiente ha recibido siete (7) radicados por parte de la Fundación Aves S.O.S., sobre afectaciones a aves silvestres. En dos de estos casos, los cadáveres fueron recuperados y trasladados al Centro de Atención, Valoración y Rehabilitación de Fauna Silvestre (CAVRFFS), donde se realizaron necropsias. Los resultados presuntivos fueron paro cardiorrespiratorio (torcaza) y depredación (colibrí), sin evidencia concluyente que relacione directamente las muertes con los eventos masivos.

En las visitas realizadas durante el año 2025, no se ha evidenciado mortalidad masiva de aves ni signos de impacto severo sobre la avifauna. Si bien se reconoce que en el entorno urbano pueden coexistir múltiples factores de riesgo para la fauna (ruido, residuos, luminarias), la información disponible hasta ahora no es concluyente para afirmar que los eventos masivos sean causa directa de la mortalidad reportada.

Respecto a los residuos plásticos (como polisombra), la Secretaría Distrital de Ambiente ha emitido recomendaciones específicas a los organizadores de eventos y al Instituto Distrital de Recreación y Deporte - IDR, para garantizar la recolección oportuna de estos materiales y en lo posible, su sustitución por alternativas menos contaminantes. Este lineamiento ha sido objeto de seguimiento por parte de la autoridad ambiental, particularmente en eventos recientes como el Festival Estéreo Picnic 2025.

Por otra parte, como principio orientador de la gestión ambiental, esta Entidad reafirma su compromiso con la protección de la biodiversidad urbana y el manejo integral de eventos en áreas verdes, promoviendo acciones preventivas, la articulación interinstitucional, y la participación de la ciudadanía de manera organizada.

***11. ¿En qué estudios se basan desde la SDA para mencionar en sus respuestas que los eventos masivos sobre la Estructura Ecológica Principal no causan afectaciones a la avifauna en el PMSB, y teniendo en cuenta los errores estadísticos de su actual metodología, y así mismo que actualmente, ni el IDR ni los organizadores de eventos, cuentan con ningún protocolo de manejo ni reporte de aves fallecidas, y que incluso es aceptado que (por la normativa existente, y según las respuestas oficiales del IDR) que las aves fallecidas encontradas durante los eventos son manejadas con el mismo protocolo de cualquier “re- siduo ordinario”?***

La Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre (SSFFS), de la Secretaría Distrital de Ambiente (SDA), en cumplimiento de sus funciones y dentro del marco de sus competencias se permite manifestar que, no se ha emitido una declaración concluyente que afirme que los eventos masivos no generan afectación alguna sobre la avifauna del Parque Central Simón Bolívar. Las respuestas dadas se han efectuado con base en la evidencia disponible hasta la fecha, en la que no se han identificado impactos significativos atribuibles de forma directa y comprobable a dichos eventos.

Por otra parte, se reitera que la afirmación de los errores estadísticos en la metodología usada por la Secretaría Distrital de Ambiente, parte de una afirmación personal del solicitante, ya que, esta autoridad ambiental realiza visitas de control en verificación al cumplimiento de los lineamientos ambientales que esta Secretaría establece para este tipo de eventos, los cuales no constituyen estudios científicos ni monitoreos que puedan ser comparados ni analizados estadísticamente.

En cuanto al manejo de fauna fallecida, le corresponde al gestor ambiental designado por el Instituto Distrital de Recreación y Deporte - IDRD, la articulación con los organizadores del evento; no obstante, la Secretaría Distrital de Ambiente ha emitido directrices claras respecto al procedimiento a seguir en el caso de encontrarse fauna herida o fallecida, esta debe ser reportada inmediatamente al enlace del Instituto Distrital de Recreación y Deporte - IDRD o al Puesto de Mando Unificado (PMU), para permitir la activación de la ruta de atención por parte de esta Secretaría.

Igualmente, en casos donde sea posible recuperar cadáveres en un periodo útil para diagnóstico (menos de 24 horas desde el fallecimiento), se realiza necropsia en el Centro de Atención de Fauna (CAVRFFS). Esta práctica se ha aplicado, por ejemplo, en los casos de la torcaza y el colibrí, con resultados que indican causas naturales y no asociadas directamente con eventos masivos. Es importante aclarar que, las necropsias que realiza esta autoridad ambiental son de carácter médico-veterinario, no forense. En consecuencia, no permiten establecer causalidad entre eventos específicos y la muerte de los ejemplares.

Finalmente, esta Secretaría continúa impulsando acciones preventivas y articuladas con otras entidades para fortalecer el manejo responsable de fauna silvestre urbana, en el marco de los eventos autorizados en la ciudad.

***12. ¿Qué acciones ha tomado la SDA con base en las alertas generadas desde informes, múltiples derechos de petición y menciones presenciales desde la veeduría ciudadana sobre la contaminación generada en el Parque y su relación con las aves vivas y muertas (especialmente de alcaravanes y miras denunciadas) atrapadas en sus nidos y cobertura arbórea y presentando enredos en sus cuerpos con evidentes restos de poli sombra negra y otros materiales no biodegradables?***

La Secretaría Distrital de Ambiente ha atendido los reportes ciudadanos, derechos de petición y observaciones presentadas por organizaciones como la Fundación Aves S.O.S., mediante visitas técnicas y la emisión de lineamientos en el marco de la autorización y seguimiento de eventos masivos en el Parque Central Simón Bolívar.

Las principales acciones implementadas por esta autoridad ambiental han sido:

1. Sensibilización ciudadana y logística del evento: Se ha solicitado a los organizadores la elaboración y difusión de material educativo que oriente al público y al personal logístico sobre el procedimiento para reportar fauna silvestre herida o atrapada.
2. Control de iluminación: Para reducir afectaciones al comportamiento nocturno y reproductivo de las aves, se exige que las luminarias y reflectores portátiles no se dirijan al dosel arbóreo, sino hacia el tronco o espacios abiertos, con una inclinación recomendada de 110°.

3. Rescate de fauna silvestre: Se ha reforzado el protocolo de atención para fauna en riesgo, instruyendo al personal en campo sobre cómo contener temporalmente al animal y contactar a la autoridad competente a través del PMU o de la línea directa de fauna silvestre.
4. Manejo de residuos plásticos y no biodegradables: Se han exigido jornadas de limpieza antes, durante y después de los eventos, con énfasis en la recolección de polisombra, zunchos y demás materiales que podrían representar un riesgo para las aves. Asimismo, se han emitido recomendaciones para reemplazar estos materiales por alternativas de bajo impacto ambiental.

Adicionalmente, en mayo de 2025, se llevó a cabo un taller técnico con expertos en ornitología y ecología, con el fin de construir lineamientos para la protección de aves silvestres en eventos masivos.

En la edición 2025 del Festival Estéreo Picnic se desarrolló un ejercicio conjunto con el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal (IDPYBA), que incluyó un muestreo estructurado antes, durante y después del evento, para registrar la riqueza y abundancia de aves presentes en la zona de influencia directa del festival.

**13. ¿Por qué se siguen permitiendo eventos altamente contaminantes en una zona donde en la actualidad normativamente la SDA NO asegura una limpieza del arbolado, lo cual está generando gran acumulación de contaminantes que, según se ha comprobado desde la veeduría ciudadana, es generada también por gran cantidad de elementos utilizados en los diferentes festivales y conciertos dentro del Parque?**

La Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre (SSFFS), de la Secretaría Distrital de Ambiente (SDA), en cumplimiento de sus funciones y dentro del marco de sus competencias se permite manifestar que, de conformidad con el Decreto Distrital 555 de 2021, *«Por el cual se adopta la revisión general del Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá»*, el Parque Metropolitano Simón Bolívar es parte de la Estructura Ecológica Principal de Bogotá, dentro del elemento y la categoría de *“Parques Contemplativos y de la Red Estructurante”*, los cuales se definen como *«áreas destinadas a las actividades de disfrute ambiental y conservación y actividades recreativas y deportivas al interior del suelo urbano y rural, las cuales deben mantener la funcionalidad y la conectividad ecológica de la Estructura Ecológica Principal.»*

Según el artículo 67 del mencionado Decreto, la administración del parque recae en el Instituto Distrital de Recreación y Deporte - IDRD, entidad encargada de su operación, mantenimiento y programación de actividades. En ese sentido, el IDRD es la entidad competente para autorizar el uso temporal del sector correspondiente a la plaza de eventos, con el fin de llevar a cabo espectáculos públicos de las artes escénicas en escenarios no culturales, como lo son los conciertos y festivales masivos. Estas actividades deben cumplir con los requisitos establecidos en el Decreto Distrital 599 de 2013, el cual reglamenta el Sistema Único de Gestión para el

Registro, Evaluación y Autorización de Actividades de Aglomeración de Público en el Distrito Capital (SUGA).

Así las cosas, esta Secretaría no tiene competencia directa sobre la programación o autorización de los eventos.

**18. ¿Cómo es la metodología que actualmente se está utilizando desde el grupo de fauna de la SDA para realizar las verificaciones sobre los recursos de fauna y flora del Parque durante las visitas que realizan en el marco de los eventos?**

La Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre (SSFFS), de la Secretaría Distrital de Ambiente (SDA), se permite informar que, la metodología usada por esta Secretaría se enmarca en realizar visitas en el contexto de eventos masivos programados en el Parque Central Simón Bolívar las cuales tienen un enfoque de control y seguimiento, no de monitoreo científico poblacional.

Por lo anterior, su finalidad es verificar el cumplimiento de los lineamientos ambientales establecidos en el marco de este tipo de eventos y atender alertas ciudadanas durante el montaje, desarrollo y desmontaje de los mismos.

No obstante, con el objetivo de robustecer técnicamente estas acciones, durante la versión 2025 del Festival Estéreo Picnic se desarrolló un ejercicio conjunto entre la Secretaría Distrital de Ambiente y el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal - IDPYBA, que incluyó 15 visitas de campo.

En dichas visitas se empleó la técnica de recorridos extensivos o transectos libres, basada en las metodologías de Ralph et al., (1996) y Villarreal et al., (2004). Esta técnica permite:

- Registrar la riqueza de especies de aves presentes.
- Detectar vocalizaciones o comportamientos atípicos.
- Observar signos de perturbación asociados al evento.

Esta metodología, aunque no estadísticamente inferencial, sí permite hacer una aproximación de la riqueza y abundancia relativa de aves silvestres en el área, así como detectar posibles comportamientos atípicos o signos de perturbación.

**19. ¿Desde la SDA se puede generar un protocolo de acompañamiento y articulación de otras entidades en casos de reportes de aves vivas que aparezcan atrapadas colgando de los árboles por quedar enredadas por la contaminación que se genere mientras se permita la realización de los conciertos en el Parque siendo EEP? Si no se puede, qué protocolo pueden generar para que realicen otras entidades y que garantice un rescate inmediato de las aves que sean encontradas vivas, ¿enredadas en la cobertura arbórea contaminada por los eventos?**

La Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre (SSFFS), de la Secretaría Distrital de Ambiente (SDA), se permite informar que, actualmente en Bogotá existe un protocolo interinstitucional operativo para el rescate de fauna silvestre atrapada en árboles, alturas o estructuras urbanas de difícil acceso. Este protocolo puede activarse por cualquier ciudadano a través de la línea de emergencias 123.

Una vez recibido el reporte, la Línea 123 coordina con el Cuerpo Oficial de Bomberos de Bogotá, entidad responsable del rescate físico del animal en condiciones complejas.

Posteriormente, el animal es entregado a la Secretaría Distrital de Ambiente, ya sea mediante traslado a la oficina de enlace ubicada en la Terminal Salitre o a través de nuestra Unidad Móvil de Rescate, para su traslado al Centro de Atención, Valoración y Rehabilitación de Flora y Fauna Silvestre (CAVRFFS).

**20. ¿Qué afectaciones se evidenciaron por parte de la SDA, y también desde el IDPYBA, según los nidos reportados antes y durante el evento FEP 2025 por la Veeduría Ciudadana de la Fundación Aves S.O.S.?**

La Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre (SSFFS), de la Secretaría Distrital de Ambiente (SDA), se permite informar que, durante los monitoreos realizados entre esta Secretaría y el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal – IDPYBA, en el marco del Festival Estereo Picnic 2025 se registraron 56 especies de aves; de estas, 17 especies de aves exhibieron comportamientos reproductivos, tales como construcción de nidos, ocupación de nidos, cuidado parental, cópula, cortejo y presencia de individuos en estado juvenil.

De estas 17 especies de aves, se identificó la especie *Zenaida auriculata* conocida comúnmente como torcaza o abuelita, la cual tuvo afectación. En total, se registraron tres casos puntuales de alteración en su comportamiento reproductivo: dos abandonos de nidos ocupados y un abandono durante la fase de construcción.

Si bien cualquier afectación a los procesos reproductivos de fauna silvestre debe considerarse con atención, es importante señalar que, en relación con el total de especies registradas y la categoría de abundancia relativa de *Z. auriculata*, clasificada como abundante (más de 10 registros diarios por recorrido), los casos documentados no constituyen un patrón generalizado de afectación dentro de la comunidad de aves monitoreadas durante este periodo.

**21. Por qué la Secretaría de Ambiente, que mide los Decibeles, Secretaría de Salud entidad rectora de la Salud en Bogotá y Secretaría de Gobierno que autoriza o da el permiso para estos eventos masivos de alto impacto, siguen permitiendo que nos afecten la Salud Auditiva, cardiovascular y Mental entre otras que está científicamente comprobado que las afecta la exposición a un altísimo ruido continuado a más de 100 decibeles en las viviendas, cuando lo máximo permitido en sectores residenciales en la noche es 45DbA? Y quién va a responder por este gravísimo problema de Salud Pública que se viene generando por estos Conciertos, máxime cuando al frente hay 2 Hospitales de Cuarto Nivel**

***(¿Hospital PONAL y Hospital Universitario Nacional que tiene su unidad de cuidados intensivos justo al frente de las graderías que están construyendo sin ninguna licencia dentro del Centro Bolivariano sobre la EEP de la ciudad?)***

La Secretaría Distrital de Ambiente (SDA), como Autoridad Ambiental del Distrito, no es la Autoridad competente para realizar mediciones en el interior de predios, pues, en concordancia con lo establecido en la Resolución 0627 de 2006<sup>1</sup>, se evalúa el impacto ambiental por emisión sonora que se genera en el espacio público y no en propiedad privada.

Ahora bien, es importante precisar que la Resolución 8321 de 1983<sup>2</sup> es una norma del Sector Salud, por tanto, su aplicación dentro del perímetro urbano de la Ciudad está a cargo de la Secretaría Distrital de Salud (SDS), siendo la Entidad encargada de llevar a cabo los estudios frente al impacto en la salud a causa del ruido, en concordancia con lo establecido en la Ley 9 de 1979<sup>3</sup>, donde en su artículo 202 se establece que los sonidos en las edificaciones serán reglamentados de acuerdo con la precitada Ley.

Por otro lado, es importante resaltar además que, la Secretaría Distrital de Gobierno, de acuerdo con lo establecido en el Decreto Distrital 599 de 2013<sup>4</sup> (modificado por el Decreto 622 de 2016<sup>5</sup> y el Decreto 470 de 2021<sup>6</sup>), es la Entidad encargada de expedir mediante acto administrativo la autorización pertinente para la realización de actividades que produzcan las aglomeraciones de público en el Distrito Capital, donde, adicionalmente, y en línea con la aglomeración, las Alcaldías Locales se encargan de conceptuar sobre la pertinencia del desarrollo de las mismas teniendo en cuenta los factores relacionados con horarios, afectación a la tranquilidad y la convivencia en la localidad, según el artículo 1 del Decreto 622 de 2016.

Una vez aclarado lo anterior, y en consecuencia con la problemática de ruido que presenta la ciudad, esta Entidad se permite informar que, desde la Red de Monitoreo de Ruido Ambiental de Bogotá (RMRAB), adscrita a la Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual (SCAAV), se vienen implementando estrategias técnicas y normativas orientadas a mejorar la gestión del ruido en la ciudad, especialmente en contextos de eventos masivos al aire libre, como los desarrollados en el Parque Metropolitano Simón Bolívar.

En particular, durante el desarrollo del evento Rock al Parque 2025 en el parque Simón Bolívar, se ejecutó un plan piloto de control de ruido, concertado en el marco del Sistema Único de Gestión de Aglomeraciones (SUGA), con base en los lineamientos de la *Norma Mundial para la Escucha*

---

<sup>1</sup> Resolución 0627 de 2006 "Por la cual se establece la norma nacional de emisión de ruido y ruido ambiental"

<sup>2</sup> Resolución 8321 de 1983 "Por la cual se dictan normas sobre Protección y conservación de la Audición de la Salud y el bienestar de las personas, por causa de la producción y emisión de ruidos"

<sup>3</sup> Ley 9 de 1979 "Por la cual se dictan medidas sanitarias"

<sup>4</sup> Decreto 599 de 2013 "Por el cual se establecen los requisitos para el registro, la evaluación y la expedición de la autorización para la realización de las actividades de aglomeración de público en el Distrito Capital, a través del Sistema Único de Gestión para el Registro, Evaluación y Autorización de Actividades de Aglomeración de Público en el Distrito Capital SUGA y se dictan otras disposiciones"

<sup>5</sup> Decreto 622 de 2016 "Por el cual se modifica el Decreto Distrital 599 de 2013"

<sup>6</sup> Decreto 470 de 2021 "Por medio del cual se modifica el Decreto Distrital 599 de 2013, en lo relacionado con eventos culturales, recreativos y deportivos, y se dictan otras disposiciones"

*sin Riesgos en Locales y Eventos Musicales*, emitida por la Organización Mundial de la Salud en 2022.

Esta estrategia busca salvaguardar la salud auditiva del público asistente, mitigar los impactos sobre las comunidades vecinas, y contribuir a la construcción de una política pública sólida para la gestión del ruido en eventos masivos.

Las acciones implementadas incluyeron, entre otras:

- La instalación de estaciones fijas y móviles de monitoreo de ruido, tanto al interior como al exterior de los escenarios.
- El establecimiento de límites de presión sonora promedio de 98 dB(A), con picos máximos de 100 dB(A), los cuales fueron socializados con los ingenieros de sonido y los artistas participantes.
- La reproducción de piezas audiovisuales de sensibilización sobre salud auditiva durante los cambios de artistas.
- La realización de encuestas perceptivas al público asistente para evaluar la calidad sonora y la efectividad de las medidas implementadas.
- La coordinación permanente con el Instituto Distrital de las Artes (IDARTES) para el control de los niveles de amplificación desde la consola de mezcla.

Finalmente, como parte del análisis técnico, se identificaron casos puntuales de excedencias (a los niveles definidos) por parte de algunas agrupaciones musicales, situación que está siendo debidamente documentada para su evaluación, con el fin de establecer los impactos generados. No obstante, la implementación del plan piloto representó una mejora significativa en la gestión sonora del evento, con una disminución notoria en las PQRS ciudadanas recibidas durante su realización.

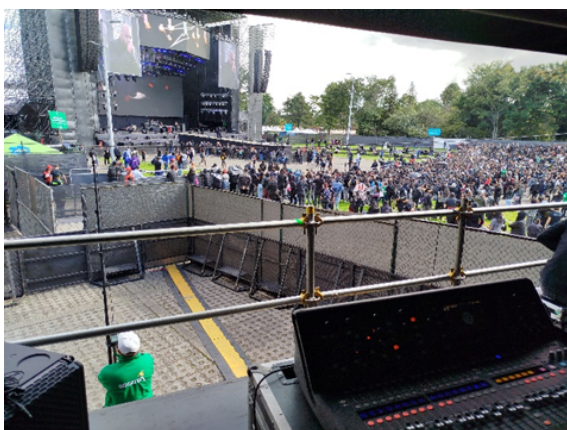
A continuación, se presenta registro fotográfico de la actividad:

**Fotografía 1.** Mediciones acústicas durante las pruebas de sonido



Fuente: Red de Monitoreo de Ruido Ambiental de Bogotá (RMRAB), 2025

**Fotografía 2.** Registro sonoro en el punto de referencia (consola de mezcla)



Fuente: Red de Monitoreo de Ruido Ambiental de Bogotá (RMRAB), 2025

**Fotografía 3.** Realización de encuestas perceptivas sobre la calidad sonora y el nivel de amplificación



Fuente: Red de Monitoreo de Ruido Ambiental de Bogotá (RMRAB), 2025

- 27. ¿En qué fase de socialización se encuentra actualmente la Ley 2450 de 2025, “Ley Contra el Ruido” en referencia a las entidades encargadas de autorizar, vigilar y/o acompañar la realización de estos eventos de aglomeración masiva dentro de la EEP?**
- 28. ¿Por qué el Ministerio de Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible no se ha pronunciado sobre la cuantificación del daño ambiental y/o en la salud de la fauna de acuerdo con la Resolución 627 de 2006, de acuerdo con lo dicho por SDA. Si no lo ha hecho, se conmina al Ministerio de Ambiente a llevar a cabo esa reglamentación.**

En atención a los numerales 27 y 28, se precisa que la Ley 2450 de 2025<sup>7</sup>, la cual entró en vigencia el pasado 4 de marzo de la presente anualidad, en su artículo 7 indica que le corresponde al Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible actualizar las normas técnicas y metodologías existentes para la medición y caracterización de la contaminación acústica, y la reglamentación de la Política de Calidad Acústica tiene un plazo de ejecución de dieciocho (18) meses a partir de la entrada en vigencia de la precitada Ley.

Así las cosas, a la fecha, es el Ministerio de Ambiente la Entidad que puede dar respuesta amplia y suficiente a los interrogantes planteados, toda vez que, es responsable en el proceso de formulación, evaluación y seguimiento de la implementación de la Ley 2450 de 2025, tal como se describe en su artículo 6.

En virtud de ello, es este Ministerio el responsable de indicar en qué fase de socialización se encuentra actualmente la Ley 2450 de 2025 “Ley Contra el Ruido”, en referencia con las Entidades encargadas de autorizar, vigilar y/o acompañar la realización de estos eventos de aglomeración masiva dentro de la Estructura Ecológica Principal (EEP), y sobre el avance en la cuantificación del daño ambiental y/o en la salud de la fauna, de acuerdo con la Resolución 0627 de 2006.

<sup>7</sup> Ley 2450 de 2025 “Por medio del cual se establecen los objetivos, los lineamientos y se establecen las responsabilidades y las competencias específicas de los entes territoriales, autoridades ambientales y de policía para la formulación de una política de calidad acústica para el país (Ley contra el ruido)”

**29. Por qué desde la SDA y el IDRD no se están contemplando medidas de mitigación y/o prevención efectivas sobre el frecuente uso de gran cantidad de material tipo Poli sombra (lona) negra, la cual ha sido denunciado desde los informes y múltiples derechos de petición, que gran cantidad de residuos de este material están apareciendo contaminando zonas duras, césped, cobertura arbórea e incluso nidos que están presentes dentro de las zonas intervenidas por los eventos, perdurando hasta semanas o meses después de terminados los mismos, e incluso se ha presentado la emergencia de rescatar aves vivas que quedan atrapadas por éstos elementos? ¿Por qué la SDA está promoviendo el uso de este elemento dentro del PSB como estrategia inefectiva de intentar protección para los nidos de alcaraván que se presentan allí?**

La Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre (SSFFS), de la Secretaría Distrital de Ambiente (SDA), se permite informar que, la afirmación de que “la SDA y el IDRD no están contemplando medidas de mitigación y/o prevención efectivas sobre el frecuente uso de gran cantidad de material tipo Poli sombra” no refleja con exactitud las acciones que se vienen implementando. Si bien este material continúa siendo utilizado durante los eventos de aglomeración masiva en el Parque Central Simón Bolívar para delimitar las áreas de acceso al público, es importante señalar que, en los lineamientos ambientales entregados a los organizadores, se ha recomendado minimizar el uso de polisombra y se ha promovido la utilización de materiales alternativos, como telas reutilizables y biodegradables.

Adicionalmente, durante las visitas de seguimiento y control ambiental, se ha exigido de manera reiterada la recolección adecuada de residuos asociados, incluidos fragmentos de polisombra y amarres plásticos (zunchos) durante el montaje, durante el desarrollo de los eventos y durante el desmontaje.

Por otro lado, en relación con el uso de polisombra para el cerramiento de nidadas de alcaraván se aclara que, este material se utiliza como una medida temporal y puntual en donde se detectan nidadas activas en zonas de alta circulación. Esta solución es de bajo costo y de rápida implementación y busca generar visibilidad del nido y crear una barrera disuasoria para evitar el paso de personas o animales, con el fin de minimizar perturbaciones durante el periodo crítico de incubación y desarrollo de los polluelos.

Dicho lo anterior, esta Secretaría realiza seguimiento a los nidos de alcaraván en el parque Simón Bolívar y una vez finaliza el ciclo reproductivo el cercamiento es retirado.

**30. Ante la reciente problemática en el Centro Bolivariano del PSB, donde existía una amplia zona de anidamiento de alcaravanes, y que hoy en día ante su destrucción, los anidamientos se están evidenciando de forma mucho más frecuente dentro del Parque Central del Plan Maestro PSB, según hemos evidenciado que los polluelos no sobreviven dentro del Sector Central; SDA afirma en sus respuestas que “esta especie encuentra en el parque los recursos suficientes para el desarrollo de las crías y el mantenimiento de los**

***adultos” (Rad. 2024EE230133), sin embargo, al día de hoy la SDA ha permitido la anidación de dos nidos dentro de una zona que va ser próximamente intervenida por el Festival Rock Al Parque (uno de ellos ya fue destruido por la ciudadanía, el otro sigue activo), sin que se tenga en cuenta que estos polluelos en un mes tendrán pocos días de nacidos y van a ser invadidos y vulnerados por la contaminación lumínica, auditiva y por residuos plásticos de dicho Festival, así como el evento de aglomeración masiva de personas y no se tiene en cuenta las repercusiones a la salud y el bienestar de estos polluelos, queremos preguntar a la SDA, ¿Qué estrategia van a implementar SDA e IDRD para que estos polluelos y nidos, dentro del Sector Central, no se vean afectados ni impactados por estos eventos de aglomeración masiva dentro de esta zona de la EEP? ¿Qué estudios se van a realizar para confirmar o descartar las posibles afectaciones a esta especie dentro de esta zona de la EEP?***

La Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre (SSFFS), de la Secretaría Distrital de Ambiente (SDA), se permite informar que, el Parque Simón Bolívar ofrece condiciones ecológicas que favorecen la anidación de especies como el alcaraván (*Vanellus chilensis*); sin embargo, la presencia de amenazas como intervenciones humanas no autorizadas o animales de compañía sin trailla no son atribuibles exclusivamente a esta autoridad ambiental, pues corresponden a variables externas que requieren control conjunto entre el Insitituto Distrital de Recreación y Deporte - IDRD, Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal - IDPYBA, Policía Ambiental y ciudadanía.

Frente a los casos específicos:

#### Caso nido de alcaraván destruido por la ciudadanía

La Secretaría Distrital de Ambiente recibió un requerimiento de la Fundación Aves S.O.S. mediante el radicado SDA 2025ER104608 del 15 de mayo de 2025, el cual fue respondido mediante el radicado SDA 2025EE121005 del 06 de junio de 2025. En dicha respuesta se indicó:

*«Como se menciona en su comunicación, el cerramiento que se estaba retirando, fue instalado como medida de manejo preventiva por la presencia de un nido activo de alcaraván (*Vanellus chilensis*) (Anexo 1. ACAFS 1410); no obstante, el huevo (desde la visita inicial el 23 de abril de 2025 sólo había un (1) huevo en el nido) no desapareció, fue retirado por un profesional de fauna silvestre de esta Subdirección durante la visita técnica del 12 de mayo de 2025 (Anexo 2. ACAFS 1571). En dicha diligencia, programada como visita de seguimiento a ese caso y como primera visita a un nuevo caso de nido de alcaraván, el Instituto Distrital de Recreación y Deporte - IDRD informó al profesional de fauna silvestre que, desde el 9 de mayo de 2025 no habían vuelto a observar la presencia de parentales en el nido.»*

#### Caso nido de alcaraván reportado previo al festival Rock al Parque.

Se informa que esta autoridad ambiental realizó un seguimiento técnico mediante 13 visitas, en articulación con personal del Instituto Distrital de Recreación y Deportes - IDRD e IDARTES. En

el marco de esta articulación, se realizó el cerramiento preventivo del área, se hizo observación constante del desarrollo del nido, y previo a la realización del evento se rescató exitosamente el polluelo nacido.

Con relación a la estrategia de protección para *“...estos polluelos y nidos, dentro del Sector Central, no se vean afectados ni impactados por estos eventos de aglomeración masiva dentro de esta zona de la EEP?”*, la SDA brinda los siguientes lineamientos aplicables a todo el Distrito para permitir el desarrollo de la nidada hasta que los polluelos puedan abandonar el nido por sí solos:

- Realizar cerramiento en la zona donde se ubica el nido (mínimo 5m a la redonda del nido, es decir, 10 metros de diámetro) con cinta de seguridad o polisombra baja (de altura mínima de 1.5 metros, pero elevada del suelo mínimo 10cm), con el objeto de salvaguardar las aves.
- Hacer seguimiento a las aves mediante observación directa a una distancia mínima de 10 metros. Este seguimiento se realiza por parte de los profesionales de la SDA y también, en el caso de los parques urbanos, por el personal del IDRD.
- Abstenerse de realizar actividades de recreación activa en áreas cercanas o actividades de mantenimiento como podas, riegos o fumigaciones, a fin de no estresar las aves y evitar accidentes.

Adicionalmente, a través de la campaña *“Reconociendo la fauna silvestre nativa de Bogotá: aprendiendo a protegerla desde la ecología y la cultura”* - #DistritoSilvestre, como estrategia activa durante todo el año, que propende por la protección de la fauna silvestre nativa (residente y migratoria) del Distrito Capital mediante su visibilización, reconocimiento y generación de nuevos valores, actitudes y prácticas por parte de la ciudadanía local hacia la fauna silvestre; se han divulgado infografías sobre el alcaraván (Figuras 1 y 2):



**Figuras 1 y 2.** Infografías sobre el alcaraván y las medidas de manejo preventivo a implementar durante los periodos de nidación.

Finalmente, la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de la Secretaría Distrital de Ambiente en articulación con instituciones universitarias ha generado y realizado espacios para la formulación de lineamientos que permitan la protección de la fauna silvestre durante la ejecución de eventos masivos dentro del parque central Simón Bolívar y, se ha planteado la necesidad de realizar estudios desde la academia que puedan documentar el comportamiento de la comunidad de aves silvestre a lo largo del año, incluyendo no solo las fechas de la realización de estas actividades sino también en la temporada sin eventos.

**31. En referencia a las respuestas que brinda la SDA respecto a la adaptación de la avifauna residente a la contaminación sonora y lumínica de la ciudad, ¿por qué no se tiene en cuenta la población de avifauna migratoria que también habita el Parque? qué estudios tiene la SDA para descartar la posibilidad de afectación de la contaminación sonora y lumínica a las aves migratorias que sobrevuelan la ciudad?**

#### **En materia de contaminación acústica:**

La normativa ambiental vigente en materia de emisión de ruido y ruido ambiental, como es la Resolución 0627 de 2006, no fue diseñada para cuantificar la posible afectación que el sonido produce en la flora y fauna, toda vez que la norma está diseñada para cuantificar el daño ambiental que se causa en un entorno y que es percibido por el oído humano, como factor de deterioro ambiental que puede generar problemas en la salud pública.

Es importante que se tenga presente que los equipos de medición de presión sonora -sonómetros- exigidos por la citada Resolución 0627 de 2006 (artículo 18), son equipos electroacústicos que están diseñados para procesar las señales acústicas emulando la respuesta que

tiene un oído humano a la presencia de ondas sonoras (rango audible (20 Hz a 20 kHz)) y, en consecuencia, no es posible cuantificar la afectación que podría causar a un ave o cualquier otro ser vivo distinto a los humanos, como se mencionó anteriormente.

Sin embargo, la Ley 2450 de 2025 establece en numeral 2 del artículo 1, lo siguiente:

*(..) La formulación de la política pública de calidad acústica (ruido y vibraciones) y planes de acción para la prevención, mitigación, evaluación, seguimiento y control de los impactos generados por la contaminación acústica y ruidos que afecten la salud, la fauna, el ambiente y la convivencia. (...)*  
*(negrilla fuera del texto original)*

Asimismo, en el parágrafo 2 del precitado artículo se indica:

*“(...) Parágrafo 2°. El proceso de cambio será en el marco de los tiempos de reglamentación definidos en el artículo 7 de la presente Ley. Mientras no se modifique o sustituya el actual marco regulatorio y reglamentario, éste mantendrá su vigor, pero deberá interpretarse y aplicarse de conformidad con la presente Ley (...).”*

Así las cosas, una vez se reglamente la Ley *ibídem* y el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, con apoyo del Instituto Humboldt, determine los lineamientos y directrices para la evaluación, control y seguimiento de la presunta afectación que genera la contaminación acústica en la *fauna*, esta Entidad, como Autoridad Ambiental en el Distrito, realizará los estudios y análisis correspondientes para procurar su protección.

### **En materia de contaminación lumínica:**

La Secretaría Distrital de Ambiente, en desarrollo y uso de las funciones asignadas por los Decretos Distritales 109 de 2009<sup>8</sup> y 175 de 2009<sup>9</sup>, reglamenta y supervisa el cumplimiento de lo previsto en los Decretos Distritales 959 de 2000<sup>10</sup>, 506 de 2003<sup>11</sup>, 189 de 2011<sup>12</sup> y demás normas concordantes referentes al tema de la Publicidad Exterior Visual en Bogotá Distrito Capital, dirigida a las actividades comerciales de personas naturales y/o jurídicas que presentan un elemento en alusión a su desarrollo de la actividad económica, con cara a que sea visible desde el espacio público.

Del anterior Decreto Distrital 189 de 2011 se define la contaminación visual desde el ámbito de la publicidad exterior visual, del cual es competencia de esta Secretaría y se define de la siguiente manera:

---

<sup>8</sup> Decreto 109 de 2009 “Por el cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y se dictan otras disposiciones”

<sup>9</sup> Decreto 175 de 2009 “Por el cual se modifica el Decreto 109 de marzo 16 de 2009”

<sup>10</sup> Decreto 959 de 2000 “Por el cual se compilan los textos del Acuerdo 01 de 1998 y del Acuerdo 12 de 2000, los cuales reglamentan la publicidad Exterior Visual en el Distrito Capital de Bogotá”

<sup>11</sup> Decreto 506 de 2003 “Por el cual se reglamentan los Acuerdos 01 de 1998 y 12 de 2000, compilados en el Decreto 959 de 2000”

<sup>12</sup> Decreto 189 de 2011 “Por el cual se establecen los lineamientos ambientales para el manejo, conservación y aprovechamiento del paisaje en el Distrito Capital, respecto de la Publicidad”

***“Contaminación visual: Es la saturación del paisaje y del espacio público por la fijación y exposición tanto de los elementos de publicidad exterior visual, regulados o no, como de los elementos no considerados publicidad exterior visual pero que impactan el paisaje.***

*La contaminación visual afecta la calidad del paisaje por cuanto altera el sentido del lugar y de los aspectos arquitectónicos, estéticos y culturales de la ciudad, generando en los ciudadanos percepciones de confusión, estrés, distracción y otros estímulos y sensaciones agresivas que afectan negativamente el ambiente y por lo tanto la calidad de vida de los habitantes.”*

En tal sentido, para el caso en particular de la *contaminación lumínica*, es preciso indicar que esta Subdirección de la SDA no tiene competencia para regular este tipo de afectaciones y su impacto en el entorno, teniendo en cuenta que la iluminación no se realiza sobre un elemento de Publicidad Exterior Visual, aclarando que la normativa ambiental vigente solo establece incumplimiento cuando la iluminación proviene de un elemento PEV, específicamente en el artículo 1 del Decreto 506 de 2003 en la definición de afectación luminosa a residencias.

***32. Durante el segundo semestre de 2024 y durante la realización de los llamados “Festivales al Parque, en plena llegada de Aves Migratorias Boreales, la SDA publicó sobre un aumento “por encima de lo usual” de reportes de rescates de aves en Bogotá, ¿Qué razones tiene la entidad para considerar que esta situación no relaciona con la realización de eventos que generan alta contaminación sonora? Lumínica, etc., ¿por utilizar zonas de la EEP que les provee hogar de paso a estas aves mientras migran por la ciudad?***

Durante las temporadas de migración de aves, la Secretaría Distrital de Ambiente registra un aumento en los reportes de rescates. Esta situación ocurre en dos periodos del año: uno durante el primer semestre, aproximadamente entre los meses de marzo y mayo, y otro en el segundo semestre, entre octubre y diciembre.

Sin embargo, es importante aclarar que la alerta emitida y las infografías publicadas por esta Secretaría en relación con las temporadas de migración no están enfocadas en un lugar específico, sino que tienen un alcance distrital.

En este sentido, la mayoría de los reportes de aves atendidos durante el segundo semestre de 2024 no están en la localidad de Teusaquillo (77 aves rescatadas) o de Barrios Unidos (60 aves rescatadas), donde se encuentra el Parque Metropolitano Simón Bolívar, sino en otras localidades de la ciudad como Suba (213 aves rescatadas) o Kennedy (209 aves rescatadas). Por tanto, la asociación directa entre la realización de eventos de aglomeración masiva en el parque y el incremento de reportes no tiene sustento técnico ni espacial, y no corresponde a la información suministrada por esta entidad.

***33. ¿Por qué a la fecha no se tienen los informes definitivos sobre los niveles de ruido acaecidos en el último evento masivo, Festival Estéreo Picnic 2025?***

El informe técnico del estudio acústico del Festival Estéreo Picnic 2025 fue oficializado bajo el Radicado SDA No. 2025IE135026, cuya numeración corresponde al Informe Técnico No. 02646 del 24 de junio del 2025 (ver [enlace](#)).

**34. ¿Por qué la SDA dice en sus plataformas de socialización y publicaciones que garantizan el acompañamiento de las Veedurías ciudadanas en sus recorridos cuando esto no está sucediendo según lo evidenciado por las Veedurías del PMSB?**

Es importante mencionar que esta Entidad ha participado en diez (10) mesas de trabajo convocadas por la Veeduría Distrital (Delegada para la Participación y los Programas Especiales), en las cuales se ha socializado el alcance de la estrategia de medición de ruido ambiental realizadas por esta Entidad, con el fin de establecer el impacto acústico generado por el desarrollo de eventos de aglomeración en el Parque Metropolitano Simón Bolívar.

Así las cosas, durante el año 2023, la Veeduría Distrital, en el marco de un proceso de concertación con la comunidad, fue la encargada de coordinar el acompañamiento de la comunidad y de la Veeduría en los monitoreos de ruido ambiental realizados en el marco del evento Cordillera 2023, que contaron con la presencia de algunos representantes de la comunidad como el ciudadano Enrique Díaz Herrera.

Teniendo en cuenta lo anterior, se destaca que las mediciones de emisión de ruido y ruido ambiental realizadas por esta Entidad son desarrolladas bajo una rigurosidad técnica, razón por la cual, se ha precisado en los distintos espacios de socialización que se debe contar con una participación limitada de comunidad para salvaguardar los resultados de las mediciones.

Esta razón no ha impedido que se socialicen los resultados obtenidos de las mediciones realizadas, así como tampoco se ha negado la posibilidad de participar en la recolección de datos por parte de la comunidad, siempre y cuando se garantice la rigurosidad técnica del método de medición

Así las cosas, en las mesas de trabajo y mediante comunicaciones oficiales, se ha compartido con la comunidad los resultados de los estudios acústicos que ya han sido analizados y aprobados por la Entidad, los cuales tienen todos los detalles técnicos de los equipos y metodologías empleadas.

Asimismo, esta Entidad ha participado en recorridos previos y posteriores a algunos de los eventos realizados en estos escenarios, en los cuales han participado veedurías ciudadanas como Asovecinos Teusaquillo y Aves SOS.

**35. El IDPYBA realizó visitas de campo con ocasión del Festival Estéreo Picnic 2025. ¿Cuáles son las conclusiones técnicas, cuál fue la evidencia que recolectaron y qué medidas se van a tomar a ese respecto? ¿Y a futuro qué protocolos de protección para la fauna se van a utilizar? Por favor allegar las actas correspondientes de cada visita.**

Esta pregunta está dirigida al IDPYBA, por lo tanto no se emite pronunciamiento.

**43. ¿Por qué la SDA no ha realizado un estudio técnico oficial para descartar formalmente que en el lugar existiera un relicto de humedal que pudiera ser de protección especial?**

Al respecto de lo transcrito, es preciso señalar que con el propósito de atender peticiones de información, presentadas diferentes actores ciudadanos, y además con el propósito de verificar el estado de los siguientes predios la Secretaría Distrital de Ambiente, la Subdirección de Ecosistemas y Ruralidad y otras dependencias de la misma, participaron en la inspección técnica - ambiental directa, durante los días 26 de abril y 6 de mayo de 2024, con recorridos en campo a tres (3) predios (lotes) adyacentes unos de otros, de los cuales dos (2) son de propiedad de la Beneficencia de Cundinamarca, identificados con CHIP Catastral AAA0055DWXS y AAA0055DWWW y uno (1) al Instituto Distrital de Recreación y Deporte, IDRD con CHIP Catastral AAA0055DUPA, todos los cuales integran y hacen parte del área denominada Centro Bolivariano del Parque Metropolitano Simón Bolívar.

Según lo observado y verificado en campo, se corroboró que las características del área no corresponden a un ecosistema de humedal, confirmando las condiciones ambientales del área integrada por los 3 predios (lotes), la cual fue analizada técnicamente en el Concepto Técnico del 25 de julio de 2013 de la Subdirección de Ecosistemas y Ruralidad, con el objetivo: *«Características ambientales de predios del sector Salitre – Greco»*. Respecto a dicho concepto técnico, se reiteran los siguientes aspectos, comenzando con los antecedentes:

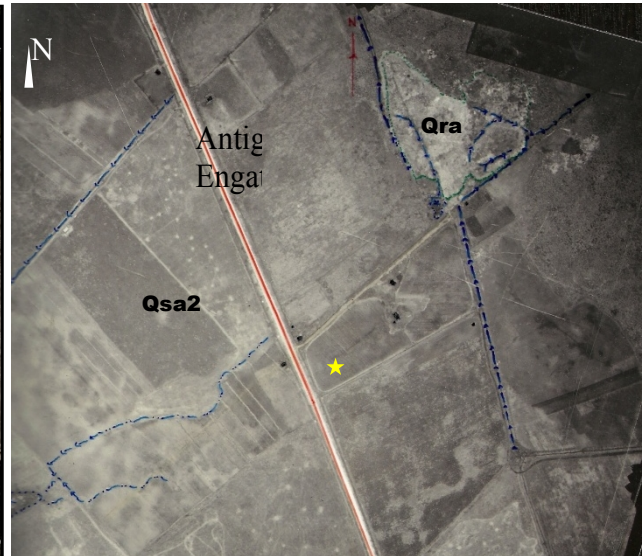
(...)

**«Años 1943 C-337 – Foto 942**

(...)

**«Uso del Suelo**

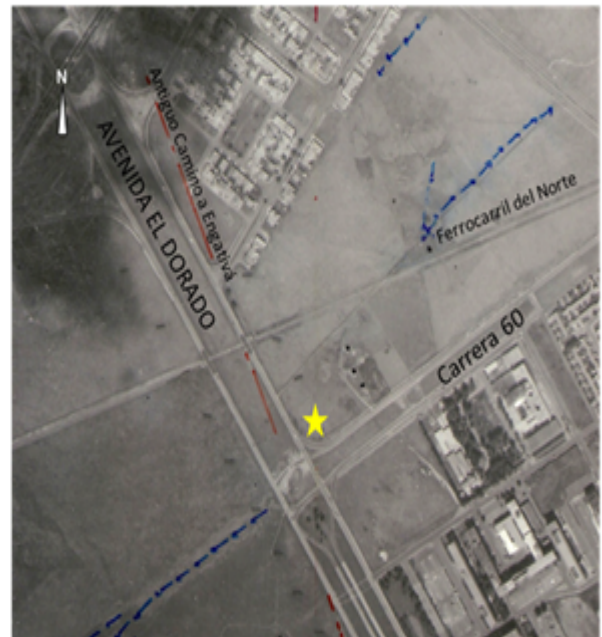
*«Terrenos destinados en general para pastoreo, con algunas parcelas para cultivo. La totalidad del lote en donde se encuentra el área de interés muestra surcos (probablemente marcas de arado) y gran homogeneidad en su aspecto superficial, que probablemente indique un uso particularmente agrícola para este año. No se observan zonas que denoten concentración de humedad.*



**Imagen 6.** Arriba la fotografía aérea sin interpretación. En la imagen de abajo la estrella amarilla indica el sector Salitre-Greco. Los trazos azules muestran los vallados que se pueden identificar y el sentido de la escorrentía. El trazo punteado verde delimita un relleno antrópico (Qra), el área restante la conforman arcillas y arcillas arenosas/arenas arcillosas de la formación Sabana (Qsa2).

(...)

**«Año 1977 C-17527 Foto 175**



*«Imagen No. 7. Arriba la fotografía aérea sin interpretación. En la imagen de abajo la estrella amarilla indica el sector Salitre-Greco. Nótese el trazo de la Avenida Eldorado superpuesto al camino de Engativá, que ya no existe. El uso de vallados como método de alindamiento y manejo del agua de escorrentía no se observa, probablemente por entubado subsuperficial.*

(...)

*«Hasta el año 1977 no hay indicio de concentración natural de agua que indique ambiente de humedal en la totalidad del área analizada. La escorrentía natural del terreno es en general hacia el norte, en el sector oriental de la avenida El dorado y hacia el sur-occidente en el sector occidental de la avenida, sin evidencia al menos superficial de concentrarse en el sector de Salitre-Greco.*

*«La escorrentía que se observa en los años 1943 y 1977, cuando aún había registro fotográfico de esta parte de Bogotá que no había sufrido alteración por urbanismo, drenaba hacia una zona amplia de humedal al occidente de las imágenes presentadas, zona que fue prácticamente eliminada en su totalidad por el proyecto urbano de Ciudad Salitre.*

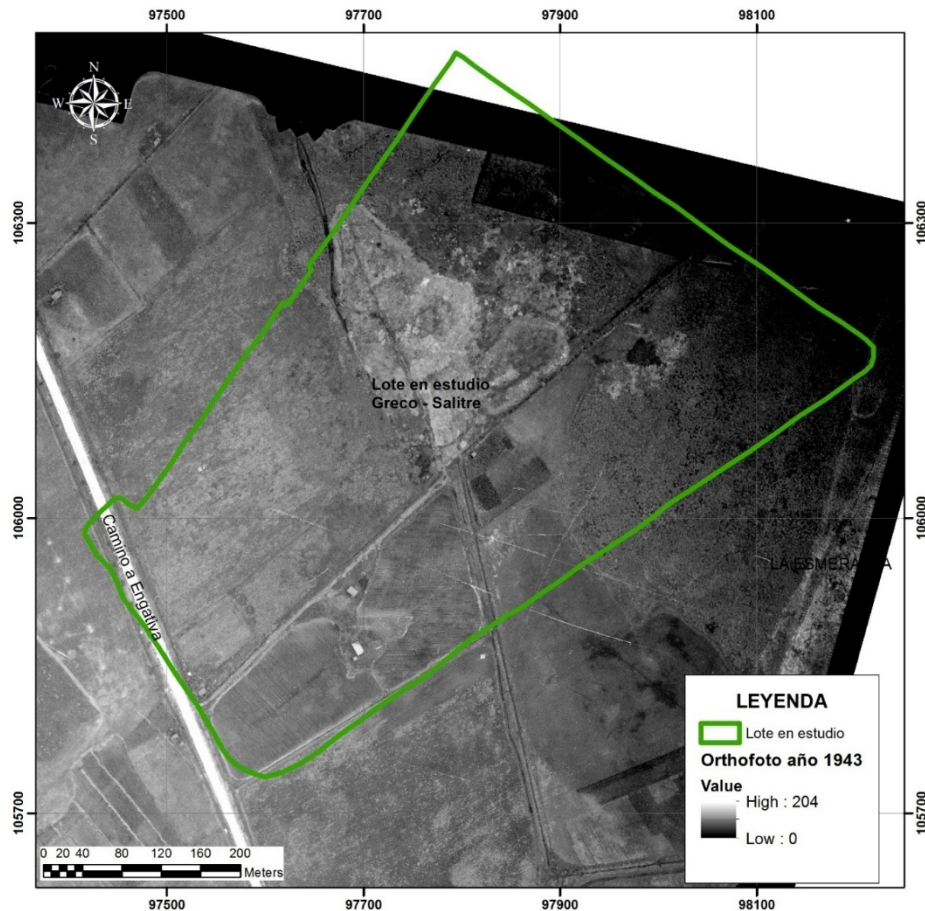
(...)

*«En la fotografía 941 del vuelo C-337 (Imagen No. 11) del año 1943 se observa un terreno muy plano, con características secas o bien drenadas, en la zona de estudio no se observa presencia de drenajes, espejos de agua, manchas de agua existente en el subsuelo.*

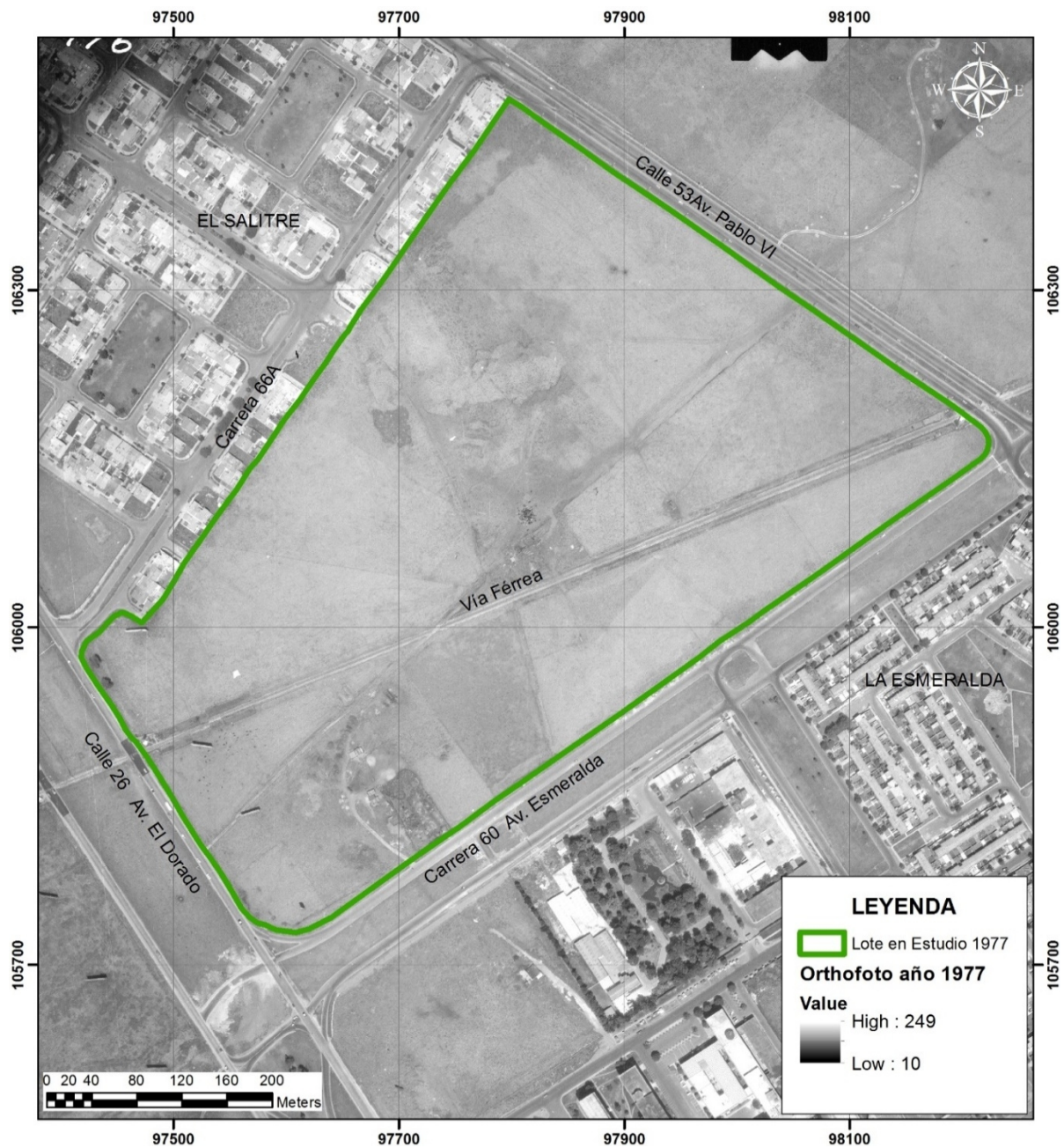
*«La fotografía C17527 S-28669A (Imagen No. 12) del año 1977 muestra que es un lote utilizado para el pastoreo de semovientes con evidencia de división para su rotación, también se observa que existen pequeñas áreas mal drenadas o con cotas más bajas que la cota de terreno, sin existencia alguna de cuerpos de agua superficiales que drenen al lote en estudio.*

*«De la página [mapas.bogota.gov.co/geoportal/#](http://mapas.bogota.gov.co/geoportal/#) se extrae la imagen del lote Greco - Salitre del año 1998 (Imagen No. 13) donde se observan montículos de tierra o*

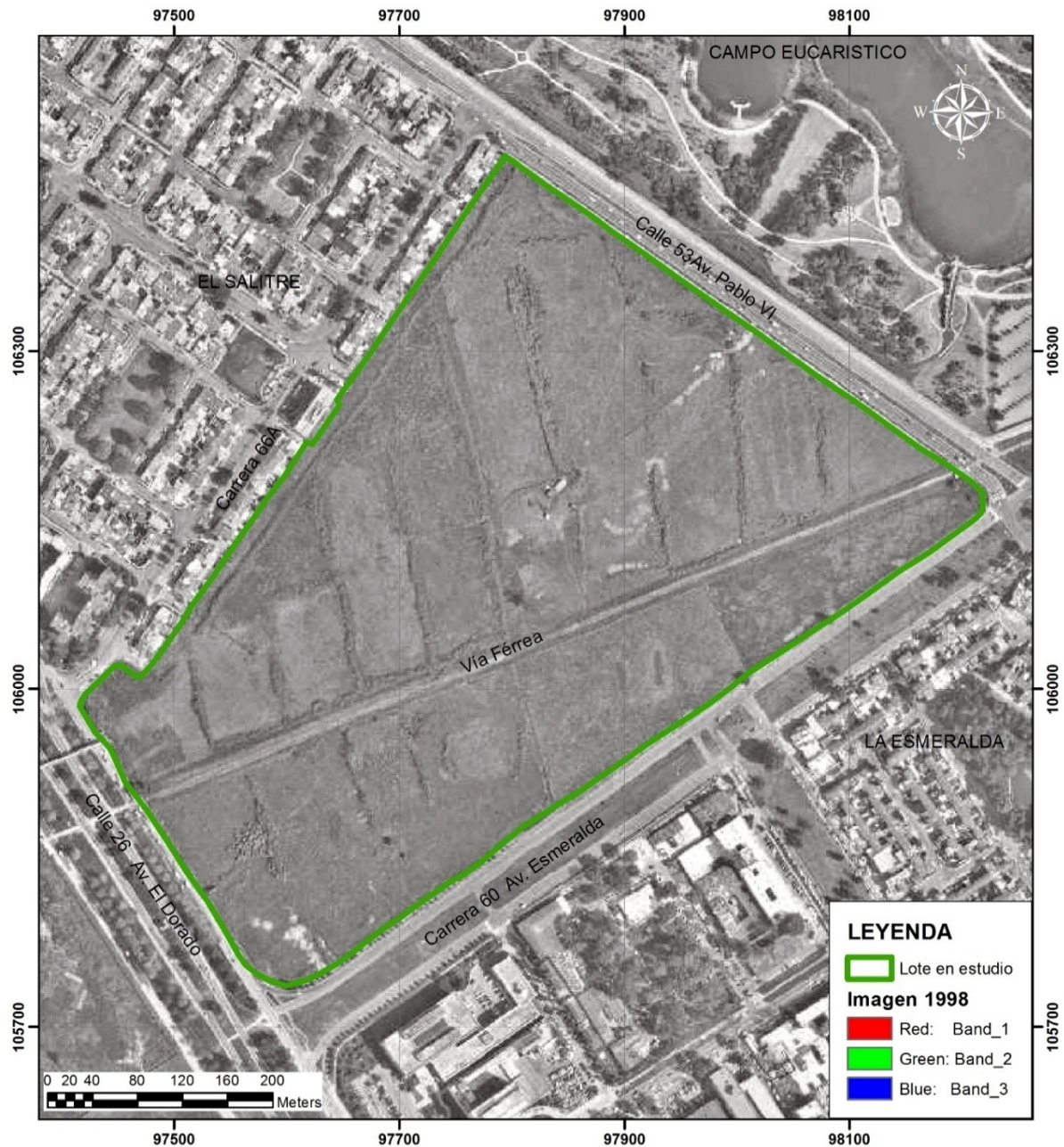
*escombros que divide el lote, sin ninguna presencia de espejos de agua o drenajes que lleguen a la zona de estudio. En el extremo sur de la imagen ya se observa el inicio de la división de la zona anegada mencionada anteriormente en el multitemporal de las imágenes de Google Earth.*



**Imagen 11.** Vuelo C-337. Sobre S-1383. Año 1943. Lote Salitre - Greco



**Imagen 12.** Vuelo C-17527. Sobre S-28669A. Año 1977. Lote Salitre - Greco



**Imagen 13. Año 1998. Lote Salitre - Greco**

(...)

*«El origen del empozamiento no es natural, debido a que el drenaje natural ha sido interrumpido con la construcción de las vías. Además, la inspección realizada*

*confirma que el lugar no recibe aportes de agua diferentes a la recibida por precipitación directa.*

*«En el análisis multitemporal del lote Salitre Greco realizado con las fotografías aéreas 941-942 del vuelo C-337, sobre S-1383 del año 1943 y 175-176 del vuelo C17527, sobre S-28669A del año 1977, la imagen de la página [mapas.bogota.gov.co/geoportal/#](http://mapas.bogota.gov.co/geoportal/#) del año 1998, las imágenes de la herramienta Google Earth de los años 2001, 2006, 2009 y 2013, se observa un terreno muy plano, con características secas o bien drenadas, sin presencia de drenajes, espejos de agua, manchas de agua existente en el subsuelo.*

*(...)*

*«El predio actualmente no tiene ninguna conectividad hidráulica con los cuerpos de agua existentes en el parque metropolitano Simón Bolívar, debido a que son artificiales (...).»*

El concepto citado, si bien se expidió durante la vigencia del Decreto Distrital 190 de 2004, *«Por medio del cual se compilan las disposiciones contenidas en los Decretos Distritales 619 de 2000 y 469 de 2003»*, actualmente derogado describe las características propias del área, las cuales no han variado, como se ha indicado en los pronunciamientos realizados por esta Secretaría Distrital de Ambiente para responder peticiones de información efectuadas por interesados de la comunidad en general y por los entes de control.

Es preciso recordar que, los criterios para la identificación y delimitación de los humedales está definidos en el Anexo 1C de la Resolución 0196 del 1 de febrero 2006 del entonces Ministerio de Ambiente Vivienda y Desarrollo Territorial, ahora Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, por medio de la cual se adopta la *«Guía técnica para la formulación de planes de manejo para humedales en Colombia»* la cual fue establecida mediante la Resolución 0157 del 12 de febrero de 2004 *«Por la cual se reglamentan el uso sostenible, conservación y manejo de los humedales, y se desarrollan aspectos referidos a los mismos en aplicación de la Convención Ramsar»*.

Entre los criterios definidos para la identificación y delimitación de los humedales establecidos por el hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, se incluye la información de sensores remotos, en la cual se establece que: *«(...) la información sobre sensores remotos como fotografías aéreas e imágenes de satélite es útil en la identificación de humedales y sus características como uso de la tierra, tipos de vegetación, comunidades vegetales, y grado de inundación (...).»* (subrayado fuera del texto).

Por todo lo anterior, la Secretaría Distrital de Ambiente, en el citado Informe Técnico del 25 de julio de 2013, consideró los análisis y evaluación de información para los componentes geológico (identificación de unidades litológicas, rasgos morfológicos del terreno, delimitación de áreas con posibles intervenciones antrópicas, patrones de drenaje, usos del suelo, etc.) e hidráulico (características de drenaje), entre otros, con el apoyo de sensores remotos, concluyendo que en los predios objeto de las solicitudes de información, no se identifica la presencia de drenajes o espejos de agua y que los encharcamientos que se presentan corresponden a interrupciones del

drenaje ocasionadas por las intervenciones antrópicas, criterio que confirma la inexistencia de un ecosistema de humedal en el área, conclusión que es consecuente con los resultados de los demás análisis realizados que incluyeron levantamiento de información primaria y observaciones en terreno que, soportan las conclusiones relacionadas en dicho concepto técnico.

Considerando que las mencionadas condiciones físico-bióticas identificadas en 2013 se mantienen a la fecha de este memorando de respuesta, esta autoridad ambiental urbana, no considera procedente técnicamente realizar estudios adicionales.

**46. ¿Qué permisos se han otorgado para la instalación de vallas publicitarias alrededor y al interior de los predios que componen el Plan Maestro del Parque Simón Bolívar, específicamente en el encerramiento y al interior del Componente 14 – Centro Bolivariano? ¿Se han expedido permisos en los últimos dos años para ese fin? De lo contrario, se solicita comedidamente realizar visita de Inspección, Vigilancia y Control para revisar la colocación de esas vallas publicitarias y su retiro.**

De acuerdo con la información contenida en el Sistema Integrado de Información de Publicidad Exterior Visual (SIIPEV), a la fecha se encuentra vigente un (1) registro de Publicidad Exterior Visual (PEV) con el consecutivo **SCAAV-02290** del 29 de junio de 2022 y radicado SDA No. 2022EE160287, otorgado al INSTITUTO DISTRITAL DE RECREACIÓN Y DEPORTE (IDRD) para el polígono que comprende el Plan Maestro del Parque Simón Bolívar.

Dicho elemento corresponde a un aviso en fachada para la dirección AC 63 No. 59 A - 06, el cual cuenta con una vigencia de cuatro (4) años a partir de la fecha de ejecutoria (28 de septiembre de 2022).

Por otra parte, dentro de la búsqueda adelantada, se encontró que desde esta Secretaría se emitieron siete (7) registros de Publicidad Exterior Visual para elementos de tipo valla convencional, los cuales, a la fecha de la presente comunicación, ya no se encuentran vigentes:

**Tabla 1. Registros PEV polígono Plan Maestro del Parque Simón Bolívar.**

No. REGISTRO	RADICADO	UBICACIÓN ELEMENTO	DIRECCIÓN UBICACIÓN	VIGENCIA
SCAAV-01486	2022EE105822 del 5/05/2022	ESPACIO PÚBLICO	AC 63 NO. 68 - 45 (AC)	29/07/2024
SCAAV-01748	2019EE219721 del 20/09/2019	LOTE	AC 63 No. 60 - 80	06/12/2024
SCAAV-01747	2019EE219718 del 20/09/2019	ESPACIO PÚBLICO	AC 63 No. 60 - 80	06/12/2021
SCAAV-01586	2019EE192096 del 23/08/2019	ESPACIO PÚBLICO	AK 68 No. 53 - 86	23/09/2023
SCAAV-00089	2019EE19301 del 25/01/2019	LOTE	AC 63 No. 59 A - 06	25/09/2023
SCAAV-00107	2019EE19380 del 25/01/2019	ESPACIO PÚBLICO	AC 63 No. 60 - 80	08/10/2021
SCAAV-01696	2018EE183362 del 8/08/2018	ESPACIO PÚBLICO	AC 63 No. 68 - 45	08/10/2021

Fuente: Sistema Integrado de Información de Publicidad Exterior Visual (SIPEV)

Siendo así, en respuesta a su primera consulta, es de referir que dentro de los últimos dos (2) años no se han emitido registros de Publicidad Exterior Visual para los predios que componen el Plan Maestro del Parque Simón Bolívar.

Por otra parte, es importante aclarar que en rigor del artículo 227 del Acuerdo 927 de 2024<sup>13</sup>, el cual establece una modificación para la solicitud del registro de Publicidad Exterior Visual, se debe contemplar que únicamente serán objeto de registro los elementos con una dimensión igual o superior a los ocho (8) metros cuadrados. No obstante, los elementos que no sean susceptibles de registro deberán cumplir con las condiciones y prohibiciones establecidas en la normatividad ambiental vigente.

Por último, y con el fin de atender lo señalado en la solicitud, esta Secretaría, a través del área de Publicidad Exterior Visual, programará una visita técnica de verificación para revisar las condiciones actuales en la materia, la cual se adelantará en el **mes de agosto de 2025**. La programación estará sujeta al plan de trabajo y de la capacidad operativa del área técnica, en virtud de lo contemplado en el artículo 15 de la Ley 962 de 2005<sup>14</sup>, la cual relaciona el derecho a turno.

En caso de evidenciarse presuntos incumplimientos normativos, se procederá con la elaboración del documento técnico correspondiente, el cual será evaluado en el marco de lo establecido en la Ley 1333 de 2009<sup>15</sup>, modificada por la Ley 2387 de 2024<sup>16</sup>.

#### **47. ¿Qué acciones tomó el Distrito frente al pronunciamiento de organizaciones ambientalistas que alertaron sobre el posible daño a la Estructura Ecológica Principal?**

Desde la Subdirección de Control Ambiental al Sector Público, se han efectuado visitas de control y seguimiento ambiental sobre componente de la estructura ecológica principal, con el propósito de atender peticiones de información radicadas por la ciudadanía, y verificar el estado actual de los predios de la avenida carrera 60 No. 44B – 21 y avenida calle 53 No. 66 – 19 de la localidad de Teusaquillo, sobre los cuales actualmente se vienen adelantando actividades del proyecto “Vive Claro - Distrito Verde” por parte de Ocesa Colombia S.A.S.

Dicho esto, en el marco de las competencias de la Subdirección de Control Ambiental al Sector Público, en las visitas de seguimiento ambiental realizadas se identificó lo siguiente:

---

<sup>13</sup> Acuerdo 927 de 2024 “Por medio del cual se adopta el plan de desarrollo económico, social, ambiental y de obras públicas del Distrito Capital 2024-2027 “Bogotá Camina Segura”

<sup>14</sup> Ley 962 de 2005 “Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos”

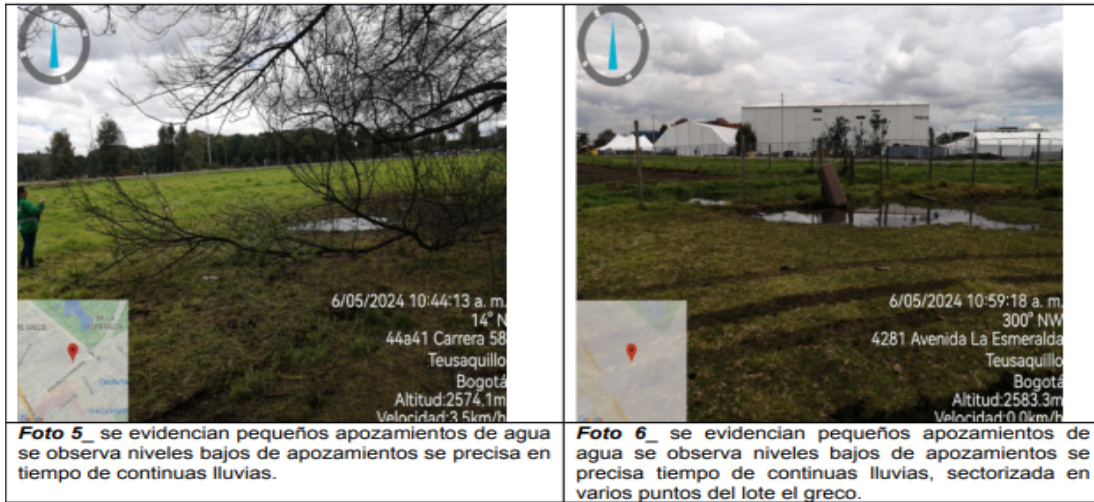
<sup>15</sup> Ley 1333 de 2009 “Por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental y se dictan otras disposiciones”

<sup>16</sup> Ley 2387 de 2024 “Por medio del cual se modifica el procedimiento sancionatorio ambiental, ley 1333 de 2009, con el propósito de otorgar herramientas efectivas para prevenir y sancionar a los infractores y se dictan otras disposiciones”

- **06 de mayo de 2024 (anexo 2)**

En el marco de la Mesa de Humedales del Consejo Consultivo de Ambiente y otras instancias de participación Local de Teusaquillo, se llevó a cabo acompañamiento interinstitucional, con el fin de atender la solicitud de la comunidad, en la que se evidenciaron diversas intervenciones en los predios de la carrera 60 No. 44B – 21 y avenida calle 53 No. 66 – 19, entre las que cabe mencionar: descapote del terreno, nivelación de zonas verdes con material de recebo, instalación de cerramientos en polisombra para la protección de árboles y el montaje de una carpa móvil para eventos, según lo informado por los responsables del proyecto.





**Fuente.** Subdirección de Control Ambiental al Sector Público, visita del 06 de mayo de 2024.

- **29 de agosto de 2024 (Anexo 3)**

Se realizó visita técnica de control y seguimiento ambiental efectuada por la Subdirección de Ecosistemas y Ruralidad, la Subdirección de Ecourbanismo y Gestión Ambiental Empresarial, representantes de la comunidad y de Ocesa Colombia S.A.S., durante la cual se evidenció la ejecución de diversas actividades de adecuación del terreno, entre ellas: descapote del suelo, nivelación de zonas verdes con material de recebo, instalación de superficies en asfalto y recebo para la localización de una carpa y otros elementos, adecuación de un sistema de recolección de aguas mediante cárcamos, y la instalación de un cerramiento perimetral con enmallado sobre base de concreto.





**Fuente.** Subdirección de Control Ambiental al Sector Público, visita del 29 de agosto de 2024.

- **03 de diciembre de 2024 (Anexo 4)**

Se realizó una nueva visita de control y seguimiento, en el marco de las disposiciones del artículo 126 del Decreto 555 de 2021, al proyecto “*Vive Claro - Distrito Verde*”, sobre el cual, se observó la continuidad de actividades de descapote para la adecuación de jarillones perimetrales, así como la construcción de dos pondajes para la recolección de aguas lluvias mediante filtros subterráneos por escorrentía. Según lo manifestado por Ocesa Colombia S.A.S., estas obras corresponden a los diseños previstos en el Sistema Urbano de Drenaje Sostenible (SUDS) del proyecto, el cual contempla:

- La incorporación de zonas de jardinería y la implementación de los índices de diseño establecidos en el artículo 126 del Decreto 555 de 2021 para parques contemplativos.
- La implementación de Sistemas Urbanos de Drenaje Sostenible (SUDS), conformados por siete pondajes húmedos con conexiones para el manejo de la escorrentía y la infiltración, a través de filtros franceses.

Cabe resaltar que, durante la inspección no se percibieron olores ofensivos, y se constató la reconformación de áreas previamente descapotadas, observadas en la visita técnica realizada el 29 de agosto de 2024.

 <p>3 de diciembre de 2024, 8:48 a.m. 4.653522° N, 74.097824° W Calle 45 66-36 Bogotá</p>	 <p>3 de diciembre de 2024, 8:50 a.m. 4.650231° N, 74.099816° W Calle 45 Bogotá</p>
<p><b>Fotografías No. 11 y 12. Pondajes para almacenamiento de aguas lluvia por escorrentía. Fuente. Subdirección de Control Ambiental al Sector Público, visita del 03 de diciembre de 2024.</b></p>	
 <p>3 de diciembre de 2024, 8:44 a.m. 4.652168° N, 74.098828° W Carrera 66A 42-88 Bogotá</p>	 <p>3 de diciembre de 2024, 8:47 a.m. 4.653335° N, 74.097807° W Calle 45 66-36 Bogotá</p>
<p><b>Fotografías No. 13 y 14. Pondajes para almacenamiento de aguas lluvia por escorrentía. Fuente. Subdirección de Control Ambiental al Sector Público, visita del 03 de diciembre de 2024.</b></p>	
 <p>3 de diciembre de 2024, 10:46 a.m. 4.650045° N, 74.100575° W Avenida Calle 26 60-100-30-70 Bogotá</p>	 <p>28 de agosto de 2024, 12:40:49 p. m. 4.651813° N, 74.098538° W Bogotá Colombia El Salitre</p>
<p><b>Fotografía No. 15. Condiciones actuales del predio. Visita del 03 de diciembre de 2024.</b></p>	<p><b>Fotografía No. 16. Actividades de descapote – Visita del 29 de agosto de 2024.</b></p>

**Fuente. Subdirección de Control Ambiental al Sector Público, visita del 03 de diciembre de 2024.**

- 21 de mayo y 7 de julio de 2025 (Anexos 5 y 6)

Así mismo, el 21 de mayo de 2025 y el pasado 07 de julio de 2025, se realizaron visitas de seguimiento y control ambiental sobre componentes de la estructura ecológica principal, por lo cual, se inició nuevamente el levantamiento topográfico sobre las áreas intervenidas para el proyecto “Vive Claro – Distrito Verde” en predios de la avenida carrera 60 No. 44B – 21 y avenida calle 53 No. 66 – 19.

Durante los recorridos se observaron actividades consistentes en: instalación de gradería tipo andamio multidireccional, así como descapote para adecuación de zonas verdes e instalación de sistema urbano de drenajes sostenibles, sobre el cual se contempla la adecuación de seis pondajes y diseños de arborización y jardinería; e intervención de acceso vial.

 <p>21 de mayo de 2025, 8:12 a.m. 4.652868° N, 74.095898° W Avenida Calle 53 66-33-66-45 Bogotá</p>	 <p>21 de mayo de 2025, 8:56 a.m. 4.651910° N, 74.097053° W El Salitre Bogotá</p>
<p><b>Fotografías No. 17 y 18. Instalación de gradería tipo andamio multidireccional.</b></p>	
 <p>21 de mayo de 2025, 8:43 a.m. 4.652201° N, 74.093785° W El Salitre Bogotá</p>	 <p>21 de mayo de 2025, 8:42 a.m. 4.652664° N, 74.096315° W El Salitre Bogotá</p>
<p><b>Fotografía No. 19. Descapote para adecuación de zonas verdes.</b></p>	<p><b>Fotografía No. 20. Descapote para adecuación de sistema de drenaje</b></p>



Como se mencionó, el 7 de julio del año en curso se adelantó levantamiento topográfico con el fin de realizar continuo seguimiento a los índices de diseño para los elementos del sistema de espacio público peatonal y para el encuentro, aplicables al proyecto “Vive Claro – Distrito Verde”. Actualmente la información de los levantamientos efectuados (29 de agosto de 2024 y 7 de julio de 2025), se encuentra en proceso de verificación integral y evaluación técnica.



Finalmente, se aprovecha la oportunidad para recordar que la Subdirección de Control Ambiental al Sector Público, estará dispuesta a resolver cualquier inquietud relacionada con nuestras funciones establecidas en el Decreto 109 de 2009 artículo 17°, modificado por el artículo 3° del Decreto 175 del 2009.

Por su parte la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre (SSFFS), de la Secretaría Distrital de Ambiente (SDA), en cumplimiento de sus funciones y dentro del marco de sus competencias se permite informar las siguientes acciones de control que se han tomado:

## En materia de silvicultura

Para el componente arbolado urbano se han adelantado las siguientes actuaciones:

- 14 de marzo 2024: En atención al radicado SDA 2024ER58472 se realizó visita técnica de control en dos predios: Avenida Calle 53 No. 66 – 19 y Avenida Calle 60 No. 44 B - 21, en donde se estaría llevando a cabo por parte de la empresa OCESA COLOMBIA S.A.S. obra de adecuación en el marco del Proyecto denominado “*Distrito Verde*”. Se realizó recorrido de verificación a fin de identificar actividades de intervención sobre el arbolado, donde fue verificado un total de veintiún (21) ejemplares arbóreos de las especies: tres (3) de la especie *Senna viarum* de nombre común Alcaparro doble, doce (12) de la especie *Acacia melanoxylon* de nombre común Acacia japonesa, seis (6) de la especie *Paraserianthes lophanta* de nombre común Acacia sabanera y una zona con arbusto de la especie *Ulex europeus* de nombre común retamo espinoso, emplazados en lo que sería el área de influencia directa de la obra.

Se precisa que, al momento de la visita al interior de la obra, el predio contaba con un cerramiento en valla, lo que estaría delimitando el área en intervención por obra, y fue esta área la inspeccionada durante el recorrido de control silvicultural.

De los árboles evaluados, un (1) individuo de la especie *Paraserianthes lophanta*, se encontró volcado, caída que se produjo por des enraizamiento descartándose incidencia de la obra. Los demás árboles, presentaban condiciones estables; sin embargo, los individuos de la especie Alcaparro, fueron encontrados con depósito de tierra de excavaciones y acumulación de material de obra sobre su base.

Dada la situación, de manera inmediata se requirió a OCESA COLOMBIA S.A.S. la limpieza sobre el emplazamiento de los árboles; así mismo, en garantía de la protección del arbolado, se solicitó la instalación de un cerramiento de protección para cada uno de los árboles identificados. Consideraciones inmersas en el acta de visita No. MCP-20240473-22879.

Posteriormente, se ofició mediante radicado SDA 2024EE70333 del 02 de abril de 2024, requerimiento ambiental en el cual se reiteran las obligaciones establecidas y se informa lo concerniente a la imposición de sanciones cuando se incurren en conductas de deterioro parcial o total de individuos vegetales, de las que trata el artículo 28 del Decreto distrital 531 de 2010 “*Por el cual se reglamenta la silvicultura urbana, zonas verdes y la jardinería en Bogotá, se definen las responsabilidades de las Entidades Distritales en relación con el tema y se dictan otras disposiciones*”. En el mismo documento se solicitó a la sociedad aportar pruebas del cumplimiento de lo requerido y se otorgó un término de quince (15) días para dicho efecto.

Por otra parte, en el sitio se estarían adelantando actividades como descapote, nivelación del suelo, recebo y asfalto donde fueron talados dos (2) ejemplares arbóreos de la especie Eucalipto (*Eucalyptus globulus*), autorizados por esta entidad mediante Acta VMT-20240379-

001, siendo que los árboles se encontraban muertos en pie. Se reitera que, no se observaron intervenciones silviculturales sobre el arbolado referido, salvo a lo ya autorizado.

- 19 de abril de 2024: Se realizó visita técnica de control silvicultural, en espacio privado, en los predios Avenida Calle 53 No.66 19 y Avenida Carrera 60No. 44 B - 21, en los cuales se emplazan los individuos, evidenciando que a la fecha de la visita no se había realizado la ejecución de tratamientos silviculturales autorizados mediante Acta DRF-20231610-23508 y encontrando que el arbolado se encontraba aislado y protegido por medio de malla poli sombra, según se documenta en acta de visita VMT- 20240379-24064 y en atención al requerimiento efectuado por esta Secretaría a través de radicado 2024EE70333 de 2024.
- 28 de agosto de 2024: Se realizó visita de control, soportada mediante acta de visita EAP-20240378-28457, de este recorrido se encontró la Tala de 3 Acacias japonesas y 1 *Acacia baracatinga* y poda radicular sin permiso de una *Acacia baracatinga*.
- 07 de enero de 2025: Se realiza visita de control con el fin de verificar el estado del arbolado posterior a la imposición de las medidas preventivas surgidas en el marco de una visita de evaluación realizada el 03 de enero de 2025, donde por parte de un ingeniero de esta Subdirección se evidencio la afectación del sello impuesto. Se informa por parte de OCESA afectación por parte de terceros. Se evidenció implementación de medidas de protección al arbolado presente en la obra.
- 14 de enero de 2025: Se realizo visita de control por parte de un profesional adscrito a esta Subdirección a raíz de la medida preventiva impuesta con Resolución 062 del 08 de enero de 2025, se evidencia imposición de medidas de protección al arbolado.
- 20 de febrero de 2025: Se realizo visita de control periódico por parte de un profesional adscrito a esta Subdirección a raíz de la medida preventiva impuesta con Resolución 062 del 08 de enero de 2025, se evidencia imposición de medidas de protección al arbolado.

### En materia de fauna silvestre

Para este componente, se han adelantado las siguientes actuaciones en el marco de la realización de eventos masivos en el Parque Central Simón Bolívar y del proyecto Vive Claro, desarrollado en el Centro Bolivariano. Ambas áreas hacen parte del Parque Metropolitano Simón Bolívar y se encuentran integradas a la Estructura Ecológica Principal, en la categoría de Parques Estructurantes, sin estar clasificadas como Áreas Protegidas del Distrito:

Año	Lugar	No. Acta	Fecha	Festival
2024	Parque Central Simón Bolívar	001	4/03/2024	Festival Estéreo Picnic
2024	Parque Central Simón Bolívar	002	20/03/2024	Festival Estéreo Picnic
2024	Parque Central Simón Bolívar	003	25/03/2024	Festival Estéreo Picnic

<b>Año</b>	<b>Lugar</b>	<b>No. Acta</b>	<b>Fecha</b>	<b>Festival</b>
2024	Parque Central Simón Bolívar	004	26/03/2024	Festival Estéreo Picnic
2024	Centro Bolivariano	1137	26/04/2024	Proyecto Vive Claro Distrito Cultural
2024	Parque Central Simón Bolívar	1584	20/06/2024	Festival Vive la Salsa
2024	Parque Central Simón Bolívar	1615	24/06/2024	Festival Vive la Salsa
2024	Parque Central Simón Bolívar	001	3/08/2024	Festival de Verano
2024	Parque Central Simón Bolívar	002	5/08/2024	Festival de Verano
2024	Parque Central Simón Bolívar	003	11/08/2024	Festival de Verano
2024	Parque Central Simón Bolívar	004	12/08/2024	Festival Hip Hop al parque
2024	Parque Central Simón Bolívar	005	22/08/2024	Festival Hip Hop al parque
2024	Centro Bolivariano	2252	26/08/2025	Proyecto Vive Claro Distrito Cultural
2024	Parque Central Simón Bolívar	001	13/09/2024	Festival Cordillera
2024	Parque Central Simón Bolívar	2435	16/09/2024	Festival Cordillera
2024	Parque Central Simón Bolívar	001	4/10/2024	Festival Salsa al parque
2024	Centro Bolivariano	2661	9/10/2024	Proyecto Vive Claro Distrito Cultural
2024	Parque Central Simón Bolívar	001	5/11/2024	Festival Rock al parque
2024	Parque Central Simón Bolívar	002	12/11/2024	Festival Rock al parque
2024	Parque Central Simón Bolívar	001	16/11/2024	Festival Popular al parque
2024	Parque Central Simón Bolívar	002	20/11/2024	Festival Popular al parque
2024	Parque Central Simón Bolívar	001	27/11/2024	Festival Megaland
2024	Parque Central Simón Bolívar	002	12/12/2024	Festival Megaland
2025	Parque Central Simón Bolívar	Informe técnico en elaboración	21/03/2025	Festival Estéreo Picnic
2025	Parque Central Simón Bolívar	Informe técnico en elaboración	25/03/2025	Festival Estéreo Picnic
2025	Parque Central Simón Bolívar	Informe técnico en elaboración	26/03/2025	Festival Estéreo Picnic
2025	Parque Central Simón Bolívar	Informe técnico en elaboración	27/03/2025	Festival Estéreo Picnic
2025	Parque Central Simón Bolívar	Informe técnico en elaboración	28/03/2025	Festival Estéreo Picnic
2025	Parque Central Simón Bolívar	Informe técnico en elaboración	29/03/2025	Festival Estéreo Picnic
2025	Parque Central Simón Bolívar	Informe técnico en elaboración	30/03/2025	Festival Estéreo Picnic
2025	Parque Central Simón Bolívar	Informe técnico en elaboración	1/04/2025	Festival Estéreo Picnic
2025	Parque Central Simón Bolívar	Informe técnico en elaboración	4/04/2025	Festival Estéreo Picnic
2025	Parque Central Simón Bolívar	Informe técnico en elaboración	7/04/2025	Festival Estéreo Picnic

Año	Lugar	No. Acta	Fecha	Festival
2025	Parque Central Simón Bolívar	1571	12/05/2025	Festival Rock al parque - Seguimiento nido
2025	Centro Bolivariano	2500031	5/06/2025	Proyecto Vive Claro Distrito Cultural
2025	Parque Central Simón Bolívar	2500069	5/06/2025	Festival Rock al parque
2025	Parque Central Simón Bolívar	2500092	9/06/2025	Festival Rock al parque
2025	Parque Central Simón Bolívar	2500103	10/06/2025	Festival Rock al parque
2025	Parque Central Simón Bolívar	1759	11/06/2025	Festival Rock al parque - Seguimiento nido
2025	Parque Central Simón Bolívar	1763	11/06/2025	Festival Rock al parque
2025	Parque Central Simón Bolívar	1760	12/06/2025	Festival Rock al parque - Seguimiento nido
2025	Parque Central Simón Bolívar	1764	12/06/2025	Festival Rock al parque - Seguimiento nido
2025	Parque Central Simón Bolívar	1777	13/06/2025	Festival Rock al parque - Seguimiento nido
2025	Parque Central Simón Bolívar	1778	14/06/2025	Festival Rock al parque - Seguimiento nido
2025	Parque Central Simón Bolívar	1790	15/06/2025	Festival Rock al parque - Seguimiento nido
2025	Parque Central Simón Bolívar	1794	16/06/2025	Festival Rock al parque - Seguimiento nido
2025	Parque Central Simón Bolívar	1802	17/06/2025	Festival Rock al parque - Seguimiento nido
2025	Parque Central Simón Bolívar	1808	18/06/2025	Festival Rock al parque
2025	Centro Bolivariano	2013	7/07/2024	Proyecto Vive Claro Distrito Cultural
2025	Centro Bolivariano	2204	25/07/2025	Proyecto Vive Claro Distrito Cultural

#### En materia sancionatoria ambiental:

En lo que respecta al cumplimiento de la normativa ambiental, nos permitimos informar que la Secretaría Distrital de Ambiente ha dado aplicación a la Ley 1333 de 2009, modificada por la Ley 2387 de 2024, mediante el curso de investigaciones de carácter sancionatorio ambiental relacionadas con el proyecto, específicamente por presuntos incumplimientos a las obligaciones asociadas a tratamientos silviculturales:

- Expediente Sancionatorio SDA-08-2024-1767.

Iniciado mediante el Auto No. 04064 del 6 de septiembre de 2024, por medio del cual se investiga lo evidenciado en la visita realizada por esta autoridad ambiental el 28 de agosto de 2024, al proyecto denominado “*Distrito Verde*” que se desarrolla en los predios ubicados en la avenida calle 53 No. 66-19 y avenida carrera 60 No. 44B-21, cuyos hallazgos quedaron consignados en el Concepto Técnico No. 07910 del 30 de agosto de 2024, en el que se constató la tala de un (1) individuo de la especie (*Paraserianthes lophanta*) de nombre común Acacia baracatinga, la remoción de tres (3) individuos de la especie (*Acacia melanoxylon*) de nombre común Acacia

japonesa y la poda radicular antitécnica de un (1) individuo de la especie (*Paraserianthes lophanta*) de nombre común Acacia baracatinga.

- Expediente Sancionatorio SDA-08-2025-70.

Se origina en lo observado durante la visita técnica realizada por esta autoridad ambiental al citado predio, el día 3 de enero de 2025, en la cual se constató que los árboles en la zona intervenida estaban siendo afectados por actividades de nivelación del terreno con maquinaria pesada, lo cual ponía en riesgo su estabilidad, lo cual quedó registrado en el Concepto Técnico No. 00069 del 7 de enero de 2025

Con sustento en lo anterior, la SDA, impuso medida preventiva mediante la Resolución No. 00062 del 8 de enero de 2025, la cual fue levantada mediante Resolución No. 00553 de 12 de marzo de 2025. Posteriormente y mediante Auto No. 01555 del 12 de febrero de 2025, esta Entidad inició proceso administrativo sancionatorio de carácter ambiental en contra de OCESA COLOMBIA S.A.S. por no obtener previamente el permiso para realizar la poda y tratamiento silvicultural al arbolado presente en los predios ubicados en la avenida calle 53 No. 66-19 y avenida carrera 60 No. 44B-21 de Bogotá D.C., lugar donde se ejecuta el proyecto denominado “*Distrito Verde*”.

- Expediente Sancionatorio SDA-08-2025-1538

Inició mediante Auto No. 05013 del 23 de julio de 2025, con el fin de determinar si, lo registrado en el concepto técnico No. 05202 del 4 de julio de 2025 a partir de la visita realizada el 5 de junio de 2025 a la Avenida Carrera 53 No. 66 -19 de la ciudad de Bogotá, existe sustento jurídico para iniciar proceso sancionatorio ambiental en contra de OCESA, por la tala de un (1) árbol de la especie Acacia baracatinga (*Paraserianthes lophanta*), por la remoción de dos (2) árboles de la especie Acacia baracatinga (*Paraserianthes lophanta*) y la afectación de un (1) árbol de la especie Alcaparro enano (*Senna multiglandulosa*).

- Expediente Sancionatorio SDA-08-2025-1421

Este expediente fue aperturado con el fin de determinar si, respecto a lo evidenciado en visita realizada el 17 de diciembre de 2024 a la Avenida Carrera 53 No. 66 -19 de la ciudad de Bogotá, de la que se generó el concepto técnico No. 0144 del 16 de abril de 2025, existe sustento jurídico para iniciar proceso sancionatorio ambiental en contra de OCESA, por el manejo silvicultural de cinco (5) individuos de la especie Acacia baracatinga, sabanera y nigra (*Paraserianthes lophanta*) y de un (1) individuo de la especie Hayuelo (*Dodonaea viscosa*) de nombre común, al evidenciarse que no se encontraban en el lugar de su emplazamiento.

**51. ¿Qué estudios de impacto acústico se han realizado en el marco de la APP para prever los niveles de ruido generados por eventos masivos en El Campín y sus alrededores?**

**52. ¿Los estudios contemplan las afectaciones a zonas residenciales, comerciales, parques y demás espacios colindantes al proyecto de renovación del estadio?**

Dando respuesta a los numerales 51 y 52, la Secretaría Distrital de Ambiente (SDA), en diciembre de 2023, realizó la actualización de los Mapas Estratégicos de Ruido (MER) para las 19 localidades urbanas del Distrito, cartografía acústica que representa los niveles de ruido ambiental generados por las fuentes sonoras que conforman el paisaje sonoro ambiental de la ciudad tales como el tráfico aéreo, tráfico vehicular, actividades económicas asociadas a la industria, comercio y servicios.

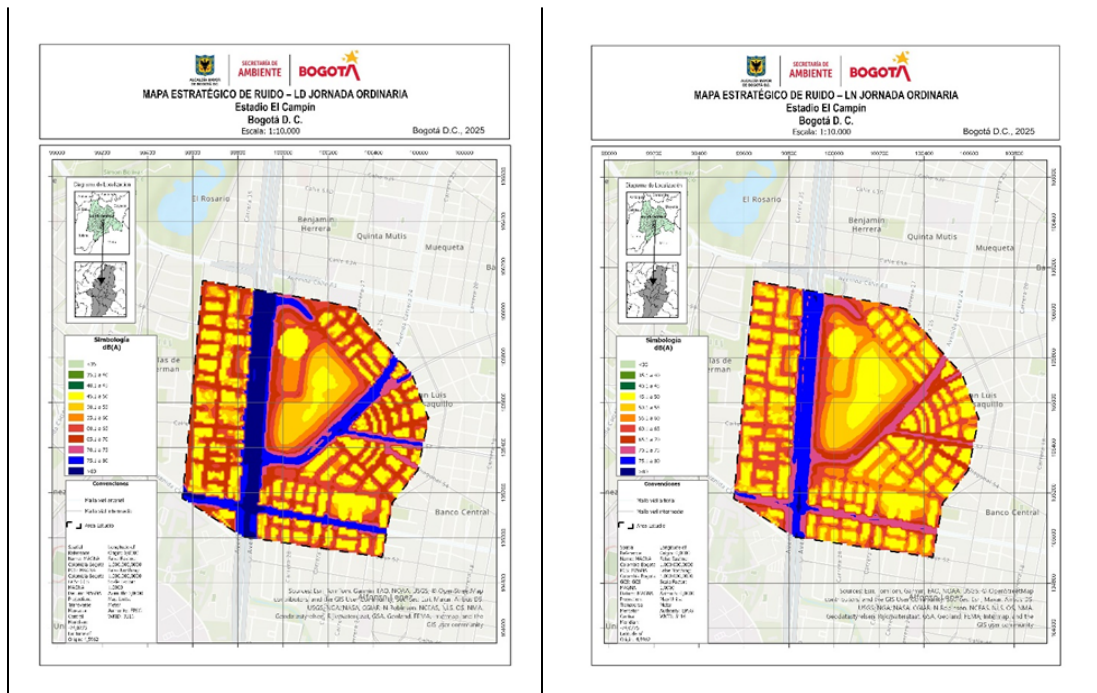
Los mapas fueron actualizados utilizando bases de datos e información recolectada, y los mismos pueden ser utilizados como línea base para comparaciones futuras relacionadas con la evolución del ruido ambiental en zonas de interés. Asimismo, se resalta que los MER deben ser utilizados como insumo para la adecuada planeación del uso y ocupación del suelo.

Los indicadores acústicos utilizados para la determinación del ruido ambiental en Colombia se clasifican en dos (2), según el tipo de día: Ordinario (el cual representa cualquier día entre lunes y sábado) y Dominical (que representa un día domingo o feriado). Asimismo, según el horario del día, se tienen el  $L_D$  (Nivel de Presión Sonora Día 07:01 – 21:00 horas) y  $L_N$  (Nivel de Presión Sonora Noche 21:01 – 07:00 horas) expresados en dB(A), toda vez que permiten determinar la exposición de las personas al ruido ambiental considerando los ajustes K (bien sea por tono, impulso, baja frecuencia u horario), esto en concordancia a la Resolución 0627 de 2006.

A continuación, se presentan los MER que ilustran los indicadores acústicos anteriormente definidos ( $L_D$  y  $L_N$ ) para el perímetro de interés objeto de la solicitud. Es de mencionar que los resultados obtenidos deben ser comparados con la tabla 2 de la Resolución 0627 del 2006 y considerar el uso del suelo reportado por la Secretaría Distrital de Planeación (SDP) para la realización de análisis específicos y líneas base de ruido ambiental.

Adjunto a la presente comunicación se remiten en formato .pdf y .jpg los mapas que a continuación son proyectados (ver *Anexo 1. MER\_CAMPÍN.zip*).

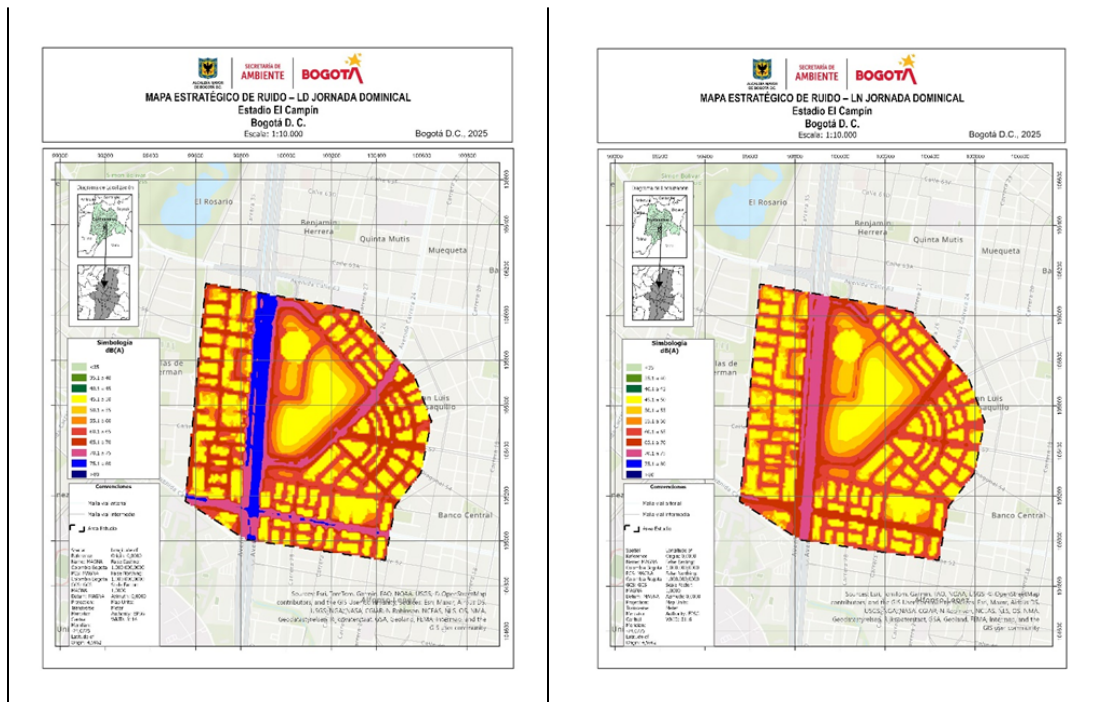
<b>Período Diurno <math>L_D</math> (07:01 – 21:00 horas)</b>	<b>Período Nocturno <math>L_N</math> (21:01 – 07:00 horas)</b>
--	--



**Figura 1. MER jornada ordinaria (lunes - sábado)**  
Fuente: Red de Monitoreo de Ruido Ambiental de Bogotá (RMRAB)

**Periodo Diurno  $L_D$  (07:01 – 21:00 horas)**

**Período Nocturno  $L_N$  (21:01 – 07:00 horas)**



**Figura 2. MER jornada dominical (domingos y feriados)**  
Fuente: Red de Monitoreo de Ruido Ambiental de Bogotá (RMRAB)

Los MER pueden ser utilizados para comparaciones futuras relacionadas con la evolución (es decir, aumento o disminución) de los niveles de ruido ambiental, así como para la generación de planes de descontaminación acústica en el Distrito Capital. Es importante recalcar que los MER del Distrito no son generados o actualizados como herramienta de control a fuentes específicas de emisión sonora, dado que los mismos deben ser utilizados para la gestión relacionada con el adecuado uso y ocupación del suelo.

Asimismo, en Colombia la norma nacional de ruido es un documento desarrollado y utilizado para evaluar la afectación y molestia que pueda causar el ruido sobre los seres humanos y, en consecuencia, la misma no debe ser utilizada para evaluación del ruido de comunidades bióticas, toda vez que, actualmente, el país no cuenta con protocolos ni normativa específica que permita cuantificar la afectación del ruido sobre los animales.

A partir de los MER es posible calcular el porcentaje de población urbana afectada por ruido (% PUAR), que corresponde a la población que se encuentra expuesta a niveles de ruido iguales o superiores a 65 dB(A) para el indicador de Nivel de Presión Sonora Día Noche ( $L_{DN}$ ), valor máximo de referencia recomendado por la Organización Mundial de la Salud (OMS) que no debería ser excedido.

Con respecto al área de estudio (Estadio El Campín), se tiene que aproximadamente un 48 % de la población del área de estudio (DANE 2015) se encuentra inmersa en zonas que están por

encima de la curva de 65 dB(A). Se evidencia que dicho 48 % ocurre por la alta exposición a ruido de tráfico vehicular (vías principales), el cual representa más del 80 % de la problemática de contaminación acústica del Distrito.

**53. ¿Qué límites máximos de decibeles (dBA) se permitirán durante los conciertos, tanto dentro del estadio como durante el montaje y desmontaje, y cómo se realizará su medición?**

Es importante indicar que la contaminación acústica es una conducta de ejecución instantánea, por lo cual, como Autoridad Ambiental en el Distrito, esta Secretaría no emite un certificado o permiso ambiental que avale la emisión sonora de fuentes, ya que estas varían en el tiempo y dependen de la manipulación que se haga de las mismas, por lo tanto, al ser un factor ambiental no estable que depende del entorno y de la temporalidad, las emisiones de ruido corresponden a una conducta para la cual no se generan permisos ambientales.

Ahora bien, los niveles de emisión de ruido están asociados al uso de suelo establecido en el Plan de Ordenamiento Territorial Vigente (POT), y de acuerdo con el Decreto 555 de 2021<sup>17</sup>, el área está catalogada como *Área De Actividad de Proximidad -AAP- Generadora de Soportes Urbanos, Sector B. “Tranquilidad y Ruido Moderado, zonas residenciales”*, en donde los estándares máximos permisibles de niveles de emisión de ruido para horario diurno<sup>18</sup> son **65 dB(A)** y horario nocturno<sup>19</sup> **(55) dB(A)**.

Lo anterior, teniendo en cuenta que el uso permite mixtura de actividades, sin embargo, están sujetos a lo indicado en el parágrafo 1 del artículo 9 de la Resolución 0627 de 2006, el cual dispone:

***“Parágrafo 1º: “Cuando la emisión de ruido en un sector o subsector trascienda a Sectores o subsectores vecinos o inmersos en él, los estándares máximos permisibles de emisión de ruido son aquellos que corresponden al sector o subsector más restrictivo”***

Dado que la normativa ambiental vigente sobre ruido es la Resolución *ibídem*, en cuanto a estándares máximos permisibles y método de medición, esta Autoridad realiza dicha actividad siguiendo el método establecido en el Capítulo I del Anexo 3 de la precitada normativa.

Finalmente, en cuanto a las pruebas de sonido, se recomienda que los horarios que se autoricen no coincidan con las horas de descanso de las comunidades aledañas al escenario, con la finalidad de evitar perturbaciones a la tranquilidad y las relaciones respetuosas de las comunidades aledañas<sup>20</sup>.

<sup>17</sup> Decreto 555 de 2021 “*Por el cual se adopta la revisión general del Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá D.C.*”

<sup>18</sup> Resolución 0627 de 2006 - **Artículo 2. Horarios**. El horario diurno comprende las 07:01 a las 21:00 horas.

<sup>19</sup> Resolución 0627 de 2006 - **Artículo 2. Horarios**. El horario nocturno comprende las 21:01 a las 07:00 horas.

<sup>20</sup> El ruido que genera perturbación a la tranquilidad, convivencia, y relaciones respetuosas, es una actividad que requiere control de las Autoridades Policivas (Comandantes de Estaciones de Policía e Inspectores), así como de los Alcaldes Locales como primera autoridad de Policía del territorio, quienes deben garantizar la convivencia y la seguridad en su jurisdicción en el marco de sus competencias, de acuerdo con lo establecido por la Ley 1801 de 2016 “*Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana*”.

Asimismo, se precisa que, de acuerdo con lo establecido en el Decreto 1076 de 2015<sup>21</sup>, específicamente en el artículo 2.2.5.1.7.17 que habla sobre los permisos de emisión de ruido, el organizador del evento deberá solicitar a las Alcaldías Locales el permiso para realizar dichas pruebas.

**54. ¿Qué mecanismos de medición en tiempo real del ruido se implementarán durante los eventos, y cuántos puntos de control sonoros se habilitarán?**

Tal como se mencionó anteriormente, la medición y evaluación de emisión de ruido generado por el desarrollo de eventos se prioriza y realiza siguiendo el método establecido en el Anexo 3, Capítulo I de la Resolución 0627 de 2006.

No obstante, se precisa que a la fecha no existe una regulación específica, ni se ha desarrollado una metodología de medición o estándares máximos permisibles puntualmente para el desarrollo de eventos de aglomeración de público en el Distrito Capital.

**58. ¿Qué medidas de mitigación se prevén frente al impacto acústico de los conciertos, como barreras de sonido, reubicación de altavoces, control de horarios u otras estrategias?**

**59. ¿Qué entidad es responsable de vigilar y certificar que los niveles de ruido se mantengan dentro de los límites permitidos durante los eventos?**

Frente a los numerales 58 y 59 del presente cuestionario, es importante precisar que la Secretaría Distrital de Ambiente (SDA) no es la entidad encargada de recomendar, asesorar o sugerir en relación con la implementación de medidas de mitigación. Esto, dado que, conforme al artículo 2.2.5.1.5.10 del Decreto 1076 de 2015, es responsabilidad del poseedor o dueño de las fuentes de emisión garantizar durante todo el desarrollo de su actividad el cumplimiento de la normatividad ambiental en materia de ruido:

***“ARTÍCULO 2.2.5.1.5.10. Obligación de impedir perturbación por ruido. Los responsables de fuentes de emisión de ruido que pueda afectar el medioambiente o la salud humana, deberán emplear los sistemas de control necesarios, para garantizar que los niveles de ruido no perturben las zonas aledañas habitadas, conforme a los niveles fijados por las normas que al efecto establezca el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible”***

Asimismo, tal como se mencionó en el numeral 53 del presente cuestionario, la Secretaría Distrital de Ambiente no emite certificados o permisos ambientales que avalen la emisión sonora, dado que las conductas en la materia son de ejecución instantánea.

Ahora bien, en caso de que sean priorizadas actividades de intervención durante eventos de alta complejidad en materia de emisión de ruido, se adelantarán de acuerdo con las disposiciones ambientales establecidas en el Decreto 1076 de 2015 y la Resolución 0627 de 2006 y, en caso

---

<sup>21</sup> Decreto 1076 de 2015 “Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible”

de violación a las disposiciones contempladas en la normativa, como autoridad competente se podrán adelantar las acciones a que haya lugar, según lo previsto en la Ley 1333 de 2009, modificada y adicionada por la Ley 2387 de 2024.

**54. ¿Qué mecanismos de medición en tiempo real del ruido se implementarán durante los eventos, y cuántos puntos de control sonoros se habilitarán?**

Tal como se mencionó anteriormente, la medición y evaluación de emisión de ruido generado por el desarrollo de eventos se prioriza y realiza siguiendo el método establecido en el Anexo 3, Capítulo I de la Resolución 0627 de 2006.

No obstante, se precisa que a la fecha no existe una regulación específica, ni se ha desarrollado una metodología de medición o estándares máximos permisibles puntualmente para el desarrollo de eventos de aglomeración de público en el Distrito Capital.

**58. ¿Qué medidas de mitigación se prevén frente al impacto acústico de los conciertos, como barreras de sonido, reubicación de altavoces, control de horarios u otras estrategias?**

**59. ¿Qué entidad es responsable de vigilar y certificar que los niveles de ruido se mantengan dentro de los límites permitidos durante los eventos?**

Frente a los numerales 58 y 59 del presente cuestionario, es importante precisar que la Secretaría Distrital de Ambiente (SDA) no es la entidad encargada de recomendar, asesorar o sugerir en relación con la implementación de medidas de mitigación. Esto, dado que, conforme al artículo 2.2.5.1.5.10 del Decreto 1076 de 2015, es responsabilidad del poseedor o dueño de las fuentes de emisión garantizar durante todo el desarrollo de su actividad el cumplimiento de la normatividad ambiental en materia de ruido:

*“ARTÍCULO 2.2.5.1.5.10. Obligación de impedir perturbación por ruido. Los responsables de fuentes de emisión de ruido que pueda afectar el medioambiente o la salud humana, deberán emplear los sistemas de control necesarios, para garantizar que los niveles de ruido no perturben las zonas aledañas habitadas, conforme a los niveles fijados por las normas que al efecto establezca el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible”*

Asimismo, tal como se mencionó en el numeral 53 del presente cuestionario, la Secretaría Distrital de Ambiente no emite certificados o permisos ambientales que avalen la emisión sonora, dado que las conductas en la materia son de ejecución instantánea.

Ahora bien, en caso de que sean priorizadas actividades de intervención durante eventos de alta complejidad en materia de emisión de ruido, se adelantarán de acuerdo con las disposiciones ambientales establecidas en el Decreto 1076 de 2015 y la Resolución 0627 de 2006 y, en caso de violación a las disposiciones contempladas en la normativa, como autoridad competente se podrán adelantar las acciones a que haya lugar, según lo previsto en la Ley 1333 de 2009, modificada y adicionada por la Ley 2387 de 2024.

**60. ¿Cómo se articulan las funciones de control entre el IDRD, la Secretaría de Ambiente y otras entidades distritales respecto al cumplimiento de los niveles acústicos?**

En atención al presente numeral, es importante reiterar que, el deber y responsabilidad de dar cumplimiento a la normatividad ambiental en materia de ruido corresponde al poseedor o dueño de las fuentes de emisión, tal como se mencionó en la respuesta de los numerales 58 y 59.

Ahora bien, esta Entidad, en el marco de sus funciones misionales, hace parte del Sistema Unificado Distrital de Inspección, Vigilancia y Control (SUDIVC), el cual está integrado además por la Secretaría Distrital de Gobierno y cada una de las Alcaldías Locales, la Secretaría de Distrital de Salud, el Instituto Distrital de Protección y Bienestar Animal y la Unidad Administrativa Especial Cuerpo Oficial Bomberos de Bogotá (UAECOB), como Entidad aliada permanente<sup>22</sup>; Entidades con quienes se coordina la realización de visitas multidisciplinarias frente a las actividades de Inspección, Vigilancia y Control (IVC), reiterando que las actividades priorizadas en materia de ruido se encuentran enmarcadas conforme las disposiciones del Decreto 1076 de 2015 y la Resolución 0627 de 2006.

**63. ¿Qué mecanismos se garantizarán para la participación y vigilancia ciudadana respecto al manejo del ruido, incluyendo veedurías, auditorías externas o espacios de retroalimentación pública?**

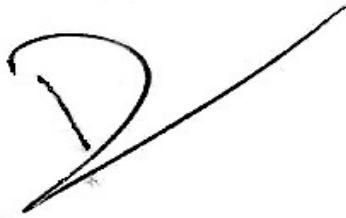
Dado que los mecanismos de participación ciudadana son de iniciativa libre de los ciudadanos, esta Entidad, como Autoridad Ambiental del Distrito, está dispuesta a participar en los espacios que se le convoque en atención a los requerimientos ciudadanos y parte interesadas, en el marco de sus competencias institucionales, y así apoyar procesos de gestión y gobernanza de los territorios en pro de la calidad acústica del Distrito.

En los anteriores términos se brinda respuesta a la petición del asunto. Esta Secretaría Distrital de Ambiente está atenta a cualquier requerimiento de información relacionado con la misma, para el efecto podrá comunicarse al teléfono (601) 3778914 o al correo electrónico: [atencionalciudadano@ambientebogota.gov.co](mailto:atencionalciudadano@ambientebogota.gov.co)

Atentamente,

---

<sup>22</sup> Decreto 588 de 2023 "Por medio del cual se regula y fortalece el Sistema Unificado Distrital de Inspección, Vigilancia y Control de Bogotá, D.C., y se dictan otras disposiciones"



**DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO**  
**DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL**

- Anexo 1. MER\_CAMPÍN.zip
- Radicado 2025ER104608 del 15 de mayo de 2025.
- Radicado 2025EE121005 del 06 de junio de 2025.
- Acta de participación ciudadana 06-05-2024
- Acta de visita a componentes de la EEP del 29 de agosto de 2024
- Acta de visita a componentes de la EEP del 03 de diciembre de 2024
- Acta de visita a componentes de la EEP del 21 de mayo de 2025
- Acta de visita a componentes de la EEP del 07 de julio de 2025

Proyectó SCAAV: *Claudia Lucía Contreras Camacho*  
*Manuel Antonio Alvarado Castillo*  
*Camilo Díaz Muelle*  
*Maykol Sneyder Remolina Soto*  
*Gonzalo Andrés Forero González*  
*Angie Paola Pereira Pereira*  
*César Enrique Villamil Ruiz*

Revisó SCAAV: *Sergio Salazar Sánchez*  
*Jeniffer Victoria Torres Romero*  
*Diana Melisa Alfonso Corredor*  
*Laura Milena Patiño Ortiz*

Aprobó SCAAV: *Yesenia Vásquez Aguilera*

**DLA**

Proyectó:  
MARIA CAMILA RAMIREZ FERREIRA

Fecha de ejecución: 30-07-2025

Revisó:  
ANDREA CRISTINA BUCHELY MORENO

Fecha de ejecución: 31-07-2025

**DGA**

Proyectó:  
LUZ MARINA VILLAMARÍN RIAÑO

Fecha de ejecución: 29-07-2025

Revisó:

EDGAR EMILIO RODRIGUEZ BASTIDAS

Fecha de ejecución: 30-07-2025

**DCA**

Proyectó:  
LAURA MILENA PATIÑO ORTIZ

Fecha de ejecución: 31-07-2025

Revisó:  
HELMAN ALEXANDER GONZALEZ FONSECA

Fecha de ejecución: 05-08-2025

**Elaboró:**

CRISTIAN CAMILO FAJARDO MENDEZ	CPS:	SDA-CPS-20250109	FECHA EJECUCIÓN:	05/08/2025
--------------------------------	------	------------------	------------------	------------

**Revisó:**

DAYANNA IBETH ALARCON CRUZ	CPS:	SDA-CPS-20250559	FECHA EJECUCIÓN:	06/08/2025
----------------------------	------	------------------	------------------	------------

IVAN DARIO MELO CUELLAR	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCIÓN:	05/08/2025
-------------------------	------	-------------	------------------	------------

LUZ MARINA VILLAMARÍN RIAÑO	CPS:	SDA-CPS-20250495	FECHA EJECUCIÓN:	05/08/2025
-----------------------------	------	------------------	------------------	------------

NATALY NOVOA PARRA	CPS:	SDA-CPS-20250725	FECHA EJECUCIÓN:	06/08/2025
--------------------	------	------------------	------------------	------------

NATALY NOVOA PARRA	CPS:	SDA-CPS-20250725	FECHA EJECUCIÓN:	08/08/2025
--------------------	------	------------------	------------------	------------

YESENIA VASQUEZ AGUILERA	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCIÓN:	08/08/2025
--------------------------	------	-------------	------------------	------------

DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCIÓN:	05/08/2025
-----------------------------	------	-------------	------------------	------------

NATALY NOVOA PARRA	CPS:	SDA-CPS-20250725	FECHA EJECUCIÓN:	05/08/2025
--------------------	------	------------------	------------------	------------

YESENIA VASQUEZ AGUILERA	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCIÓN:	06/08/2025
--------------------------	------	-------------	------------------	------------

ANDREA CRISTINA BUCHELY MORENO	CPS:	SDA-CPS-20250127	FECHA EJECUCIÓN:	08/08/2025
--------------------------------	------	------------------	------------------	------------

MARIA CAMILA RAMIREZ FERREIRA	CPS:	SDA-CPS-20250529	FECHA EJECUCIÓN:	08/08/2025
-------------------------------	------	------------------	------------------	------------

EDGAR EMILIO RODRIGUEZ BASTIDAS	CPS:	DIRECTOR	FECHA EJECUCIÓN:	05/08/2025
---------------------------------	------	----------	------------------	------------

DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCIÓN:	08/08/2025
-----------------------------	------	-------------	------------------	------------

EDGAR EMILIO RODRIGUEZ BASTIDAS	CPS:	DIRECTOR	FECHA EJECUCIÓN:	06/08/2025
---------------------------------	------	----------	------------------	------------

ANGELA PATRICIA ROMERO RODRIGUEZ	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCIÓN:	06/08/2025
----------------------------------	------	-------------	------------------	------------

DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCIÓN:	06/08/2025
-----------------------------	------	-------------	------------------	------------

**Aprobó:**

DANIEL RICARDO PAEZ DELGADO	CPS:	FUNCIONARIO	FECHA EJECUCIÓN:	08/08/2025
-----------------------------	------	-------------	------------------	------------

Secretaría Distrital de Ambiente  
Av. Caracas N° 54-38  
PBX: 3778899 / Fax: 3778930  
[www.ambientebogota.gov.co](http://www.ambientebogota.gov.co)  
Bogotá, D.C. Colombia

